

VERSLAG VAT-VERGADERING

MAANDAG 20 DECEMBER 2021

ONLINE

Aanwezig: Sietske Lenchant, Marc Nevens, Steven Taelman, Herman Van de Mergel, Paul Thys, Patrick Van Riet, Peter Van Hove, Gunther D'hondt

Verontschuldigd: Gunter Mosselmans

Afwezig: Niels Philtjens

Verslaggever: David Evenepoel

(I) TOELICHTING BIJ DE EIGEN BEVRAGING VAN DE TRAINERSCOMMISSIE

De resultaten van de bevraging werden toegelicht en naar alle leden van de trainerscommissie verstuurd.

actie: tegen een volgende bijeenkomst wordt er aan elk lid gevraagd om de belangrijkste conclusies op te sommen uit de open invulruimtes van de bevraging (het excel-document)

(I) TOELICHTING BIJ DE BEVRAGING VAN DE STRATEGISCHE WERKGROEP 'ATLETIEKCLUB 2030'

De samenvatting van de resultaten (vooral met betrekking tot het domein trainers) werd toegelicht en naar alle leden van de trainerscommissie verstuurd.

De belangrijkste conclusies:

- de gemiddelde atletiekclub is financieel gezond en heeft reserves
- 1/5 van de atletiekclubs is, door corona, financieel niet goed doorgekomen
- "zwak" businessmodel : inkomsten uit lidgelden (44%) t.o.v. totale kost
- 83% van de clubs vraag een lidmaatschapsbijdrage van minder dan 150 euro per jaar
- een structureel trainerstekort in 78% van de clubs
- een "faire" vergoeding voor trainers ligt tussen 5 en 20 euro volgens 93% van de clubs

actie: tegen een volgende bijeenkomst wordt er aan elk lid gevraagd om a.d.h.v. de belangrijkste conclusies een aantal concrete voorstellen/acties op te sommen.

Besproken opmerkingen, vragen, suggesties tijdens deze bijeenkomst:

- moet de lidmaatschapsbijdrage van een atleet niet meer afhankelijk gemaakt worden van het aantal trainingsuren?
- zijn (1) de lidmaatschapsbijdragen en (2) de vergoedingen voor trainers nog relevant in vergelijking met andere sectoren buiten de sport en de vrije tijd zoals jeugdbeweging, kinderopvang, muziekscholen, cultuur,...?
- hoe kan de federatie aansturen op meer visibiliteit van de atletieksport in de (sociale) media?
- zijn er teveel atletiekclubs in Vlaanderen?
- capteren de atletiekclubs qua ledenaantallen voldoende de trends in de algemene sportparticipatie van Vlaanderen?
- moeten trainers niet meer evolueren naar zelfstandigen (in bijberoep) en zich meer individueel laten betalen door de (competitieve) atleet (analoog met wielrennen en triatlon)
- welke initiatieven kunnen we als federatie ondernemen om meer niet-aangesloten trainers te bereiken?
- hoe kunnen we als federatie het beleidsvoerend vermogen van de clubs ondersteunen en versterken?
- staat de dienstverlening van de federatie voldoende in verhouding met de kost naar de federatie?

1/1

- hoe kan de federatie groepsaankopen tussen verschillende atletiekclubs faciliteren? waar liggen de grootste noden?
- hoe kan de federatie de clubs aanmoedigen om meer in te zetten op de commerciële setting van een organisatie met het oog op meer inkomsten? (vb. Crosscup, Polstokgala Leuven,...)

(U) RECHTSTREEKSE AANSLUITING VAN TRAINERS BIJ VAL/VAT (BUITEN CLUB)

Een wedstrijdvergunning: $29,27 + 22 \text{ VAT} = 51,27$

Recreant: $13,12 + 22 \text{ VAT} = 35,12$

STR: $13,12 + 22 \text{ VAT} = 35,12$

Loopgroep: $20 + 22 \text{ VAT} = 42$

Conclusie? Deze denkoefening moet naar de atletiekclubs (AV) gebracht worden alsook de bepaling van het bedrag voor de rechtstreekse aansluiting.

(U) HOE OBJECTIEVE SELECTIECRITERIA HANTEREN VOOR EEN EK VELDLOPEN

Er volgt een interessante discussie met verschillende uitgangspunten. Iedereen is het er over eens dat de recente gebeurtenissen rond de selectie van het EK veldlopen geen reclame zijn voor de atletieksport. Gezien de juridische procedure nog loopt, kon de analyse (nog) niet gedeeld worden door topsportcoördinator en kwaliteitsmanager afstandslopen.

Uitgangspunten

- wat zijn de succesfactoren van een ambitieus topsportbeleid om een zo hoog mogelijk prestatieniveau in een (atletiek)discipline na te streven? De lat moet o.a. hoog genoeg gelegd worden zoals bijvoorbeeld in het onderwijs
- de selectiebarometer en de maatstaf in de atletieksport is de piste
- verschillende atletiekdisciplines zijn ongelijk, maar moeten ze gelijk behandeld worden?
- transparantie en objectiviteit zijn absoluut noodzakelijk

Volgende items werden ter advies van de betrokkenen (selectiecommissie) voorgelegd:

- vermijd belangenconflict in de selectiecommissie
- de leden van de selectiecommissie moeten kenbaar zijn en op zijn minst aanwezig op de selectiewedstrijd
- het organiseren van een selectiewedstrijd creëert het verwachtingspatroon waaraan je altijd moet voldoen
- maak voor de juniorencategorie een mildere selectie met het oog op het geloof en vertrouwen op toekomstig succes
- één van deze drie opties meenemen om de selectie te bepalen
 - of neem eerste vier atleten standaard mee
 - of neem het gemiddelde van de top 20 crosstijden van de laatste 10 edities van het EK veldlopen
 - of koppel de verwachting potentieel top 20 aan recente pistetijden op een Olympisch loopnummer in de EAA ranking

(I) HOE OP EEN PSYCHOLOGISCH VEILIGE MANIER TRAINING GEVEN

Sietske en David hebben op dinsdag 21 december een meeting met Eline Berings, vanuit haar professionele bekwaamheid in de psychologie en haar ervaring als topatlete, om samen te bekijken hoe we een eenvoudig kader kunnen ontwikkelen voor trainers met tips en criteria om op een psychologisch veilige manier training te geven. Belangrijk is om een kader te ontwikkelen met gewenst gedrag van de trainer en niet te vertrekken vanuit de

1/1

problematiek grensoverschrijdend gedrag. Op dinsdag 11 januari volgt er eveneens een gezamenlijk overleg tussen de ethische en medische commissie waarop de David de eerste aanzet hieromtrent zal delen.

(B) DATA VOLGENDE BIJEENKOMSTEN

Niet besproken