



Verslag

Aanwezig VCJ: Robert Hicketick, Raf Moens, Patrick Van Caelenberghe, Guido Van Roie, An Van Honsté, Rita Debusschere, Marnix De Mangelaere

Aanwezig werkgroep juryhervorming: Peter Wijns

Verontschuldigd: Frederik Deschamps, Karel De Vriendt, Marc Vercruysse, Gerda Cleyman

1 Goedkeuring verslag VCJ vergadering van 10 september 2019

OK

2 Feedback beleidscommissies of RVB op vorige verslagen van VCJ

- a) *Feedback ontvangen van beleidscommissie competitie over jury BVV*
zie dagorde 8a
- b) *Feedback ontvangen van beleidscommissie jeugd over startposities jeugd (Ben/Pup/Min)*
zie dagorde 6a

3 Opvolging openstaande punten van vorige VCJ verslagen

- a) *Examen niveau 3 - evaluatie stage*
Zie dagorde 5b
- b) *Aanbevelingen Mastercommissie*
Zie dagorde 6b
- c) *Keuringsverslag piste*
Zie dagorde 8b
- d) *Gedrag scheidsrechter tijdens meeting in Bornem*
Zie dagorde 4b

4 Gedrag scheidsrechter tijdens meeting in Bornem

- a) *Ontvangst afvaardiging Sparta Bornem*
De voorzitter en de secretaris van SPBO werden gehoord.
- b) *Uitnodiging scheidsrechter meeting te Sparta Bornem*
De scheidsrechter was niet beschikbaar voor een eerste gesprek, hij werd voor een tweede keer uitgenodigd. Gezien de beperkte door hem telefonisch opgegeven beschikbaarheden zal een delegatie van het VCJ hem horen.

5 Opleidingen - examens - bijscholingen

- a) *Examen niveau 1 - opvolging*

Naam	Club	Lifelnr	Prov	Evaluatie lopen?	Evaluatie springen?	Evaluatie werpen?
Abdirazakova Gulnar	BVAC	5191112	Antwerpen			x
Daniels Marc	ACHL	5155128	Antwerpen	x	x	x
Lambregts Yoni	ATAC	521774	Antwerpen	x	x	x
Okaka Florence	BVAC	5191113	Antwerpen		x	x
Uyttenhove Frank	BRAB	5203097	Antwerpen	x	x	x
Berings Filip	AVT	5191059	Limburg	x	x	x
Claessens Raf	AVT	5203033	Limburg	x	x	x
Daniels Hilde	ACA	5202425	Limburg			x
Jooken Sven	ACA	5202485	Limburg	x	x	x
Nicolaij Sven	ACA	5161918	Limburg	x	x	x
Pictoel Kris	TACT	5119545	Limburg	x		
Riskin Jens	ADD	5081384	Limburg	x		x
Smets Tina	ACA	5189361	Limburg		x	x
Sneyers Yves	LOOI	1651740	Limburg		x	x
Van Den Bossche Marnic	ACA	5163727	Limburg		x	x
Vanschoonbeek Frank	LOOI	5203098	Limburg		x	
Boulaert Dorothée	RAT	5193725	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Buyle Hector	VOLH	4061101	Oost-Vlaanderen	x	x	x
De Backer Inge	RAT	5191374	Oost-Vlaanderen	x	x	
De Beule Matthias	RCG	4060779	Oost-Vlaanderen			
De Meulenaere Elisabeth	VS	5145309	Oost-Vlaanderen	x	x	x
D'Hondt Gunter	RAT	5132842	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Ladrier Nancy	DEIN	5203040	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Piens Romina	RAT	5193699	Oost-Vlaanderen		x	x
Van Bockstal Saartje	VS	4570090	Oost-Vlaanderen	x		x
Van Caelenberghe Kristof	VS	4570770	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Van Campenhout Dannie	LEBB	5120416	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Van Doorslaer Jan	VS	5193093	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Van Landeghem Freddy	RIEM	5132876	Oost-Vlaanderen	x	x	x
Vannieuwenhuys Stijn	VS	4570027	Oost-Vlaanderen	x		x
Bervoet Sabine	ACKO	1654386	Vlaams-Brabant	x	x	x
De Haes Johan	DCLA	5203032	Vlaams-Brabant	x	x	x
De Smet Sarah	PEGA	5175845	Vlaams-Brabant	x	x	x
De Staercke Melissa	OEH	5072403	Vlaams-Brabant	x	x	x
Fabry Olivia	DAC	5080228	Vlaams-Brabant	x	x	x
Hendrickx Joost	GRIM	5191114	Vlaams-Brabant	x	x	x
Heselmans Werner	DCLA	5142815	Vlaams-Brabant	x	x	x
Van Buggenhout Robert	PEGA	5175877	Vlaams-Brabant	x	x	x
Van den Broeck Herman	PEGA	5174681	Vlaams-Brabant		x	x
Van der Hoeven Yves	PEGA	5175838	Vlaams-Brabant	x	x	x
Cneut Jurgen	AVR	631304	West-Vlaanderen	x	x	x
De Pauw Kristof	AVR	5203020	West-Vlaanderen	x	x	x
Denys Liliane	FLAC	1581596	West-Vlaanderen	x	x	x
Jansseune Dominique	MACW	2512029	West-Vlaanderen	x	x	x
Vandermeersch Frans	AVR	5202731	West-Vlaanderen	x	x	x

Situatie op 17/10/2019

b) Examen niveau 3 - evaluatie stage + mondeling examen

Er zijn van beide kandidaten voldoende positieve stageverslagen beschikbaar.

De Nationale examencommissie zal beslissen of de 2 kandidaat juryleden niveau 3 vervoegd hun examen mogen afleggen zoals ook beslist en uitgevoerd geworden is door de ad hoc commissie voor de andere kandidaten die in eerste instantie niet geslaagd waren. De leden van de Vlaamse Atletiekliga van de Nationale examencommissie alsook de andere VCJ leden zijn hiervan voorstander.

6 Reglementen

a) *Startprocedures jeugd*

Driepuntstart: De jeugdcommissie volgt het VAT in het gebruik van de driepuntstart. En adviseert hiermee ook de VCJ om deze variant in wedstrijd toe te passen.

- Bij een driepuntstart zal één hand achter de startlijn staan, de voeten staan ongeveer op de plaatsen waar ze zouden in staan bij gebruik van een startblok, bij het bevel “op uw plaatsen” staat dus één hand en twee voeten en één knie op de grond zoals bij gebruik van een startblok (maar dan met één hand);
 - Bij het bevel “klaar” komen de jeugd-atleten met het bekken omhoog en verlaat de knie de grond, waarbij dus bij deze houding slechts één hand en twee voeten op de grond staan, zijnde de “driepuntstart”;
 - Deze driepuntstart moet ook toegelaten worden voor Benjamins
- ➔ **Deze aanpassingen zullen zo verwerkt worden in het nieuwe reglementenboekje “IAAF reglement (Nederlandstalig met aanvullingen VAL/KBAB/WMA)” (kader) en gelden vanaf 1 november 2019**

Verspringen: De jeugdcommissie blijft bij de aanbeveling om maximaal 15m aanloop te voorzien voor Benjamins. (gemeten vanaf de afstootplank of tape op 1m van de zandbak indien plank te ver ligt)

De 15m is ook de maximale aanloopafstand. De kinderen zijn niet verplicht om deze volledig te gebruiken. De jeugdcommissie vraagt wel om indien de plank verder dan 1 meter voor de zandbak ligt een extra tape aan te brengen op 1 meter van de zandbak.

➔ **Deze aanpassing zal zo verwerkt worden in het nieuwe reglementenboekje “IAAF reglement (Nederlandstalig met aanvullingen VAL/KBAB/WMA)” (kader) en gelden vanaf 1 november 2019**

In het IAAF reglement staan op p141 en p144 de overzichten van proeven waarop nationale indoor en outdoor records of beste prestaties erkend worden. In dit overzicht staan ook de categorieën Benjamins, Pupillen en Miniemen. Wat absoluut niet de bedoeling is.

Er zal aan de VCJ gevraagd worden om deze te verwijderen in de nieuwe uitgave.

➔ **Dit is KBAB materie. Dit kan wel ter sprake komen op de eerstvolgende NCJ vergadering.**

!!! Advies naar alle (beleids)commissies: Gelieve de laatste versie van de reglementen te raadplegen op de website en niet het gedrukte boekje !!! Verschillende adviezen voor reglementswijzigingen van de commissies zijn door de VCJ in het verleden reeds verwerkt geworden in de reglementen en worden toegepast in de praktijk maar het reglementenboekje “IAAF reglement (Nederlandstalig met aanvullingen VAL/KBAB/WMA)” (kader) wordt slechts om de 2 jaar herdrukt. De tussentijdse wijzigingen worden aangebracht en gepubliceerd op de VAL website.

b) *Aanbevelingen VAT*

WMA reglementen:

Tot op heden moesten Masters die deelnamen aan een open wedstrijd deelnemen bij de Seniors. De commissie competitie besliste in een recent verleden dat de WMA reglementen ook van toepassing zijn bij open meetings indien er proeven specifiek voor Masters werden aangevraagd.

Op alle wedstrijden waar proeven voor Masters aangevraagd werden zullen de WMA reglementen opgenomen in “IAAF reglement (Nederlandstalig met aanvullingen VAL/KBAB/WMA)” (kader) dus toegepast worden. Maar als een Masters deelneemt aan een proef aangevraagd voor de Seniores, dan zijn de IAAF reglementen voor Seniores van toepassing (dit is ook het geval als er volledige reeks Masters is maar de proef niet voor hen is aangevraagd.)

LET OP: een Master kan maar 1 keer aan een proef deelnemen. Hij kan bijvoorbeeld geen kogel doen bij de Masters om daarna nog eens deel te nemen bij de Seniores.

Hinkstapspringen:

Hier wordt aanbevolen om opnieuw een plank te voorzien voor Masters op 7 meter of minder.

➔ **Dat kan indien de club het nummer specifiek heeft aangevraagd voor Masters. Een tape kan de plank vervangen.**

Hulpstukken polsstok:

➔ **Indien de hulpstukken aanwezig zijn en voldoen aan de reglementering mogen ze gebruikt worden. Dit is toegelaten voor alle categorieën.**

Er wordt ook gevraagd om voor de Masters kogels toe te laten die niet voldoen aan de reglementering van de Vlaamse Atletiekliga qua diameter maar wel voldoen aan de WMA reglementering.

➔ **Dit zal aangepast worden in het reglementendocument "IAAF reglement (Nederlandstalig met aanvullingen VAL/KBAB/WMA)" (kader)**

7 Klachten en wedstrijdincidenten

a) *Gedrag trainer tijdens wedstrijd in Peer - vervolg 14/9 te Tienen*

R. Moens is in gesprek gegaan met de betreffende trainer. Het VCJ heeft goede hoop dat deze trainer nu begrijpt dat zij fout is en haar gedrag zal aanpassen.

Indien het zich nog voordoet zal er aan de RvB voorgesteld worden om het dossier over te maken aan de ligaprocedureur.

8 Commissies

a) *Feedback van beleidscommissie competitie over jury BVV*

Het feit dat de aanduider moet trachten rekening te houden met de specialisatie van de meegestuurd juryleden is onmogelijk. De aanduider weet op voorhand niet welke juryleden er aanwezig zullen zijn indien de clubs opnieuw juryleden moeten afvaardigen.

Alle aanduiders zijn van mening dat het huidige systeem veel beter werkt dan het oude systeem. Vanuit juryoogpunt en deelnemende clubs werd het nieuwe systeem (aanduiding via aanduiders) volgens onze informatie positief geëvalueerd.

De VCJ en de aanduiders begrijpen het voorstel niet en dringen er sterk op aan om het huidige systeem te behouden. Dit om de kwaliteit van het jureren tijdens de BVV's te kunnen blijven verzekeren.

Een eventueel tekort aan aanwezige juryleden wordt niet opgelost met de verplichting dat de deelnemende clubs moeten voorzien in een jurylid.

b) *Nieuw keuringsverslag pistes*

Niet alles wat op het formulier staat is verplicht. We willen op deze manier nakijken wat er aanwezig is en wat niet.

Dit dient duidelijk gecommuniceerd te worden naar de terreinkeurders toe.

Het formulier wordt verder aangepast aan de ontvangen opmerkingen.

9 Juryhervorming en opleiding - VCJ subcommissie o.l.v. Peter Wijns

a) *Voorstelling werkgroep juryhervorming*

Het voorstel van de werkgroep werd besproken.

10 Kennisname verslag aanduidersvergadering van 1 oktober 2019

Er heerst veel frustratie bij de aanduiders betreffende de vergoedingen en de aanduidingen van de juryleden aan de FotoFinish.

Hier dient dringend duidelijkheid over te komen.

Wat is de maximum vergoeding?

➔ **De VCJ is van mening dat ieder jurylid voor het jureren dezelfde vergoeding dient te krijgen. Het jurylid aan de fotofinish krijgt dus een normale juryvergoeding.**

Enkel supplementaire taken die plaats vinden voor of na de wedstrijd (zie verder hieronder) kunnen recht geven op een extra vergoeding.

Indien een vereniging niet zelf over een vast fotofinisch toestel beschikt wordt dit meestal gehuurd. Deze huurprijs wordt bepaald door de verhuurder.

→ De vrije markt speelt hier en het VCJ wenst hier niet in tussen te komen.

De kostprijs voor de opbouw en afbraak van de installatie zijn geen jurykosten en dienen op een andere wijze geregeld worden. Soms maken deze deel uit van de huurprijs maar soms worden deze nog afzonderlijk aangerekend door de FF operator. Tijdens de aanduidersvergadering is gebleken dat de hiervoor aangerekende kosten ver uiteen kunnen liggen. Uit de rondvraag is gebleken dat € 30 een veel voorkomend tarief is indien de operator ook dienst doet als aangeduid jurylid en indien het een simpele opbouw betreft. De VCJ en de aanduiders zouden hier graag een standaardtarief voor zien vastgelegd worden.

Voorstel aan de RVB:

→ Vastleggen van een standaardtarief voor juryleden die zowel operator als jurylid Fotofinish zijn tijdens een wedstrijd.

Wie duidt het FF jurylid aan?

Dit is een bevoegdheid van de aanduider. Het VCJ begrijpt wel dat hij hierbij geassisteerd kan worden door de personen die instaan voor het beheer van de FF toestellen maar de uiteindelijke aanduiding dient te gebeuren door de aanduider.

De taak van aanduider is een zeer tijdrovend iets. Een aanduider besteed gemiddeld 1 uur per convocatie. Daarenboven dienen er ook nog vervangers gezocht te worden voor alle afmeldingen. Hij dient ook nog alle administratieve verplichtingen vervullen naar de federatie toe. Tot op heden krijgt hij via de PC enkel een terugbetaling van zijn gemaakte onkosten. De VCJ vraagt om de aanduiders ook te vergoeden met een prestatievergoeding.

Voorstel aan de RVB:

→ De aanduider ontvangt een prestatievergoeding op het einde van het seizoen van 7,5 euro per aangemaakte convocatie.

Momenteel ontvangen de scheidsrechters 2,5euro voor het extra administratieve werk dat zij dienen te verrichten na de wedstrijd. De VCJ zou ook dit bedrag graag opgetrokken zien.

Voorstel aan de RVB:

→ De extra prestatievergoedingen voor de scheidsrechter van 2,5euro optrekken naar 7,5euro.

11 Diverse vragen en varia

An:

Gebrek aan FF operatoren in Limburg indien de huidige operator niet beschikbaar is.

**Volgende VCJ vergadering:
Dinsdag 29 oktober 18u30
AV VCJ 23 november 10u.**

TO DO:

Patrick:

- Keuringsverslag piste aanpassen.

Kennisgeving / Advies / Voorstel

Kennisgeving beleidscommissie jeugd:

Driepuntstart: De jeugdcommissie volgt het VAT in het gebruik van de driepuntstart. En adviseert hiermee ook de VCJ om deze variant in wedstrijd toe te passen.

- Bij een driepuntstart zal één hand achter de startlijn staan, de voeten staan ongeveer op de plaatsen waar ze zouden in staan bij gebruik van een startblok, bij het bevel "op uw

plaatsen” staat dus één hand en twee voeten en één knie op de grond zoals bij gebruik van een startblok (maar dan met één hand);

- Bij het bevel “klaar” komen de jeugd-atleten met het bekken omhoog en verlaat de knie de grond, waarbij dus bij deze houding slechts één hand en twee voeten op de grond staan, zijnde de “driepuntstart”;
- **OK. Dit wordt aangepast.**

Verspringen: De jeugdcommissie blijft bij de aanbeveling om maximaal 15m aanloop te voorzien voor Benjamins. (gemeten vanaf de afstootplank of tape op 1m van de zandbak indien plank te ver ligt)

De 15m is ook de maximale aanloopafstand. De kinderen zijn niet verplicht om deze volledig te gebruiken.

→ **OK. Dit wordt aangepast.**

In het IAAF reglement staan op p141 en p144 de overzichten van proeven waarop nationale indoor en outdoor records of beste prestaties erkend worden. In dit overzicht staan ook de categorieën Benjamins, Pupillen en Miniemen. Wat absoluut niet de bedoeling is.

Er zal aan de VCJ gevraagd worden om deze te verwijderen in de nieuwe uitgave.

→ **Dit is KBAB materie. Dit kan wel ter sprake komen op de eerstvolgende NCJ vergadering.**

Kennisgeving VAT/Masters:

WMA reglementen:

Tot op heden moesten Masters die deelnamen aan een open wedstrijd deelnemen bij de Seniors. De commissie competitie besliste dat de WMA reglementen van toepassingen zijn indien er proeven specifiek voor Masters worden aangevraagd dus NIET als een Masters deelneemt bij de Seniors, dan zijn de IAAF reglementen van toepassing.

LET OP: een Master kan maar 1 keer aan een proef deelnemen. Hij kan bijvoorbeeld geen kogel doen bij de Masters om daarna nog eens deel te nemen bij de Seniors.

→ **OK. Dit wordt aangepast.**

Hinkstapspringen:

Hier wordt aanbevolen om opnieuw een plank te voorzien voor Masters op 7 meter of minder.

→ **Dat kan indien de club het nummer specifiek aangevraagd heeft voor Masters.**

Hulpstukken polsstok:

→ **Indien de hulpstukken aanwezig zijn en voldoen aan de reglementering mogen deze gebruikt worden.**

Er wordt ook gevraagd om voor de Masters kogels toe te laten die niet voldoen aan de reglementering van de Vlaamse Atletiekliga qua omvang maar wel voldoen aan de WMA reglementering.

→ **OK. Dit wordt aangepast.**

Feedback advies beleidscommissie competitie:

Het feit dat de aanduider moet trachten rekening te houden met de specialisatie van de meegestuurde juryleden is onmogelijk. De aanduider weet op voorhand niet welke juryleden er aanwezig zullen zijn indien de clubs opnieuw juryleden moeten afvaardigen.

Alle aanduiders zijn van mening dat het huidige systeem veel beter werkt dan het oude systeem. Vanuit juryoogpunt en deelnemende clubs werd het nieuwe systeem (aanduiding via aanduiders) volgens onze informatie positief geëvalueerd.

De VCJ en de aanduiders begrijpen het voorstel niet en dringen er sterk op aan om het huidige systeem te behouden. Dit om de kwaliteit van het jureren tijdens de BVV's te kunnen blijven verzekeren.

Een eventueel tekort aan aanwezige juryleden wordt niet opgelost met de verplichting dat de deelnemende clubs moeten voorzien in een jurylid.

RVB:

Er heerst veel frustratie bij de aanduiders betreffende de vergoedingen en de aanduidingen van de juryleden aan de FotoFinish.

Hier dient dringend duidelijkheid over te komen.

- Wat is de maximum vergoeding?

- Het VCJ is van mening dat ieder jurylid voor het jureren dezelfde vergoeding dient te krijgen. Voorstel: Het jurylid aan de fotofinish krijgt een normale juryvergoeding.

Enkel supplementaire taken die plaats vinden voor of na de wedstrijd (zie verder hieronder) kunnen recht geven op een extra vergoeding.

- Wie duidt het FF jurylid aan?

Dit is een bevoegdheid van de aanduider. Het VCJ begrijpt wel dat hij hierbij geassisteerd kan worden door de personen die instaan voor het beheer van de FF toestellen maar de uiteindelijke aanduiding dient te gebeuren door de aanduider.

De taak van aanduider is een zeer tijdrovend iets. Een aanduider besteed gemiddeld 1 uur per convocatie. Daarenboven dienen er ook nog vervangers gezocht te worden voor alle afmeldingen. Hij dient ook nog alle administratieve verplichtingen vervullen naar de federatie toe. Tot op heden krijgt hij via de PC enkel een terugbetaling van zijn gemaakte onkosten.

De VCJ vraagt om de aanduiders ook te vergoeden met een prestatievergoeding.

Voorstel aan de RVB:

- De aanduider ontvangt een prestatievergoeding op het einde van het seizoen van 7,5 euro per aangemaakte convocatie.

Momenteel ontvangen de scheidsrechters 2,5euro voor het extra administratieve werk dat zij dienen te verrichten na de wedstrijd. De VCJ zou ook dit bedrag graag opgetrokken zien.

Voorstel aan de RVB:

- De extra prestatievergoedingen voor de scheidsrechter van 2,5euro optrekken naar 7,5euro.

Indien een vereniging niet zelf over een vast fotofinisch toestel beschikt wordt dit meestal gehuurd. Deze huurprijs wordt bepaald door de verhuurder.

- De vrije markt speelt hier en het VCJ wenst hier niet in tussen te komen.

De kostprijs voor de opbouw en afbraak van de installatie zijn geen jurykosten en dienen op een andere wijze geregeld worden. Soms maken deze deel uit van de huurprijs maar soms worden deze nog afzonderlijk aangerekend door de FF operator. Tijdens de aanduidersvergadering is gebleken dat de hiervoor aangerekende kosten ver uiteen kunnen liggen. Uit de rondvraag is gebleken dat € 30 een veel voorkomend tarief is indien de operator ook dienst doet als aangeduid jurylid en indien het een simpele opbouw betreft. De VCJ en de aanduiders zouden hier graag een standaardtarief voor zien vastgelegd worden.

Voorstel aan de RVB:

- Vastleggen van een standaardtarief voor juryleden die zowel operator als jurylid Fotofinish zijn tijdens een wedstrijd.