



VLAAMSE
ATLETIEKLIGA

Verslag

Aanwezig: Marnix De Mangelaere, Robert Hicketick, Raf Moens, Patrick Van Caelenberghe, Rita Debusschere, Guido Van Roie, Liesl Van Barel

Verontschuldigd:

1 Goedkeuring verslag VCJ vergadering van 6 maart 2018

2 Kennisname verslag Aanduidersvergadering van 7 maart 2018

3 Feedback op vorige verslagen van VCJ

- a) Beleidscommissie competitie - reactie op advies aan federale aander
- b) KBAB - opmeten met stalen meter noodzakelijk?- nog geen antwoord

4 Opvolging openstaande punten van vorige VCJ verslagen:

- a) IAAF reglement - publicatie op VAL website voor aanvang zomerseizoen 2018 - OK
- b) Terreinkeurder Vlaams Brabant - werpsterrein DAC - OK
- c) BK veldlopen cadetten meisjes - OK (er werd door de scheidsrechter een ex aequo 3^{de} plaats toegekend na overleg)
- d) Brief aan organisator Hoboken - OK
- e) Brief aan Topsportthal Gent polsstokstand en stootbalk kogelstoten - OK
- f) Recordbladen BR - nog niet goedgekeurd
- g) Jeugdjurylid - OK

5 Opleidingen - Examens - Bijscholingen

- a) Examens Juryniveau 1 en clubjurylid - evaluatie

West Vlaanderen

NAAM	Club	Evaluatie lopen?	Evaluatie springen?	Evaluatie werpen?
Lejeune Niels	FLAC	ok		ok
Vantorre Micha	AVR		ok	ok
Vanhixie Ellen	HCO	ok	ok	ok (2x)

3 juryleden niveau 1 en allemaal al 2 stages gedaan. Er waren ook 2 clubjuryleden.

Blijkbaar zijn er op vraag van P. Horemans juryleden van Oost-Vlaanderen aangeduid in West-

Vlaanderen, zij willen daarbij dan ook km vergoeding voor de volledige verplaatsing vragen. L.

Goethals gaat eens informeren bij P. Horemans waarom deze personen in West-Vlaanderen dienden op te treden.

Oost Vlaanderen

NAAM	Club	Evaluatie lopen?	Evaluatie springen?	Evaluatie werpen?
Vanfleteren Sam	LEBB	ok		
Pieters Dirk	LEBB	ok	ok	ok
Abbeloos Bart	VS		ok	
Vanoutrive Jan	AVLO		ok	
Van den Bossche Ruth	ACME	ok		ok

Er waren 13 kandidaten ingeschreven voor clubjurylid, enkelen hiervan wouden uiteindelijk ook het examen niveau 1 nog meedoen, dit werd geweigerd.
5 van de clubjuryleden zijn West-Vlaamse juryleden.
De 5 juryleden niveau 1 legden al enkele stages af.

Vlaams Brabant

NAAM	Club	Evaluatie lopen?	Evaluatie springen?	Evaluatie werpen?
Opdorp Victor	GRIM		ok	
Vinckx Lieve	ROBA		ok	
Defrère Sarah	DCLA	ok	ok	
Defrère Marc	DCLA	ok	ok	
Defrère Elena	DCLA		ok	

Alle cursisten schreven in voor niveau 1, ze deden allen al minstens 1 stage.

Limburg

NAAM	Club	Evaluatie lopen?	Evaluatie springen?	Evaluatie werpen?
Noels Erwin	BREE		ok	
Daniels Betty	BREE			ok
Noels Gitte	BREE	ok		

3 clubjuryleden en 3 juryleden niveau 1, de clubjuryleden wilden ter plekke toch graag examen doen maar werd geweigerd.
Ieder deed al 1 stage.

b) KBAB stages niveau 3 - evaluatie

Op een vergadering midden maart werden de stages besproken. Voor de 3 VAL juryleden waren er positieve evaluaties. Bij de LBFA slaagde 1 jurylid voor de stage.
De geslaagde juryleden mochten deelnemen aan het mondelinge examen.
Voor de juryleden die niet slaagden voor de stage en protest aantekenden zal er een overleg plaats vinden door de examen beroepscommissie. Vanuit de VAL zal Guido samen met Patrick dit overleg bijwonen.

c) KBAB mondeling examen niveau 3 - evaluatie

De juryleden kregen elk 4 filmpjes te zien, ze dienden dit te bespreken in eigen taal alsook 1 in Engels en 1 in het Frans. De Waalse deelnemer toonde voldoende kennis maar was beperkt in taal. De kennis werd voor iedereen als voldoende beschouwd, de juryleden zijn allen geslaagd. Het gaat om Karel De Vriendt (STAX), Johan Lauwers (OB), Eric Glassee (ACHL) voor de VAL.

d) Sport Vlaanderen - jeugdjurylid - cursus niveau 1 dient aangepast te worden met nadruk op jeugdwedstrijden.

Er waren dit voorjaar 152 deelnemers aan aspirant initiator: slechts een 12 tal geïnteresseerd om cursus jeugdjurylid te volgen. Er moet met Nicole en Paula verder bekeken worden of dit wel de moeite is om een cursus in te richten. In elk geval is ook een grondige aanpassing van het huidige cursusmateriaal nodig om nuttig te zijn voor jeugdjuryleden.

e) Klacht bij KBAB mbt aanpassing resultaten schriftelijk examen niveau 2 en 3

Op 13 maart heeft P. Van Caelenberghe een mail gestuurd naar L. Peetroons om hem op de hoogte te brengen van gebeurtenissen nav het schriftelijke examen niveau 2 en 3 uit 2017. De VCJ leden werden per mail gevraagd of ze een klacht wilden indienen bij de KBAB betreffende de beslissingen die werden genomen op de KBAB vergadering, VCJ was unaniem akkoord.
De klacht die naar de KBAB werd verstuurd wordt nogmaals voorgelezen op de vergadering. Deze werd verstuurd op 19 april naar L. Peetroons die dit punt op de KBAB agenda gaat plaatsen.

f) Vraag naar extra examenperiode Juryniveau 1 en clubjurylid

In het verslag van de Beleidscommissie competitie van 5 april 2018 lezen we in de Varia:
De commissie stelt vast dat het momenteel zeer moeilijk is voor eventuele kandidaat juryleden om een examen af te leggen. Er zijn nu nog slechts twee startmogelijkheden.
De commissie stelt voor om dit terug flexibeler, moderner en opener te maken. Het toetreden tot het jurycorps zou veel toegankelijker moeten zijn. We hebben zeker niet de luxe om hier zeer selectief

in te zijn. Eventuele kandidaat juryleden zouden zo spoedig mogelijk tot het jurycorps moeten kunnen toetreden via een korte theoretische test.

De commissie stelt zich de vraag waarom geen basispakket met vragen en antwoorden te ontwikkelen waar de voornaamste basisregels in verwerkt zijn om te kunnen starten als jurylid. En een test te ontwikkelen via een computerprogramma in navolging van het rijexamen.

De leden van de VCJ zijn verbaasd over deze opmerking.

De toetreding tot het jurycorps is de laatste jaren net toegankelijker gemaakt.

Zo is er het niveau van clubjurylid gecreëerd om personen die enkel wensen te jureren bij organisaties van hun eigen vereniging op een soepele wijze toe te laten toe te treden tot het jurycorps.

Ook is de leeftijdsgrens verlaagd en krijgen kandidaat (aspirant) jeugdinitiators de mogelijkheid om op een snelle wijze kennis te maken met de juryfunctie en toe te treden tot het jurycorps.

In tegenstelling tot de ons omringende federaties waar de toetreding tot het jurycorps enkel mogelijk is via een meerdaagse opleiding gevolgd door een lange stage is binnen de VAL alles gebundeld in een ééndaagse opleiding gevolgd door een schriftelijke test.

De VCJ is van mening dat een minimum aan vorming hoogst noodzakelijk is gezien deze nieuwe juryleden snel actief zijn in het veld en daar de correcte beslissingen dienen te kunnen nemen om aan de atleten een eerlijke wedstrijd aan te bieden.

De VCJ organiseert nu al toegangsexamens in elk van de 5 provincies om kandidaat juryleden toe te laten toe te treden tot het jurycorps zonder grote verplaatsingen af te leggen.

Een basispakket met vragen bestaat nu al maar wordt niet gepubliceerd.

Het voorstel om het examen in een computertest te gieten wordt positief onthaalt en zal verder onderzocht worden.

Tevens wordt beslist om in elke provincie tijdens de maand juni een extra opleidingsmoment te voorzien voor potentiële clubjuryleden.

Dit geeft personen die bij de start van het zomerseizoen interesse tonen om jury te worden de gelegenheid om nog een groot deel van het seizoen actief te zijn en niet te moeten wachten tot het volgende seizoen.

Per provincie zal een datum en locatie voorgesteld worden, indien mogelijk tijdens een (jeugd)wedstrijd zodat de cursisten meteen op het terrein kunnen gaan kijken.

6 Klachten en wedstrijdincidenten

a) Hasselt - 5.000 m

Tijdens de open meeting van 15 april 2018 is er een en ander misgelopen bij de 5.000m wedstrijd. Er waren in de eerste plaats onvoldoende juryleden aan de aankomst om de ronden te tellen waardoor er dan uiteindelijk voor 2 vrouwelijke deelnemers een ronde te weinig werd geteld.

De scheidsrechter gaf hiervoor openlijk de schuld aan het jurylid dat als verantwoordelijke werd aangeduid om de rondeplaatjes draaien en te bellen bij het ingaan van de laatste ronde.

VCJ: De houding van de scheidsrechter was niet collegiaal. Een fout kan altijd gebeuren en moet erkend worden t.o.v. de atleten/ Maar dit moet je ook op een correcte manier aan de betrokken juryleden melden en zeker het jurylid niet met de vinger wijzen in het bijzijn van atleten. Juryleden dienen gesteund te worden, ook al zijn ze in de fout gegaan.

De scheidsrechter dient in de eerste plaats ook voldoende juryleden te voorzien aan de aankomst. Er waren niet voldoende rondetellers aangeduid in verhouding tot het aantal gestarte atleten.

In navolging van de wedstrijd werd door de elektronisch tijdopnemer beslist om de tijden aan te passen van de atleten die een ronde te weinig liepen. De oorspronkelijk geregistreerde resultaten van deze atleten dienden geschrapt te worden, wat intussen ook gebeurd is.

b) verschillende BVV's

Nog niet van alle wedstrijden zijn de (administratief) scheidsrechtverslagen beschikbaar. Tot op heden zijn er op enkele kleinigheden na ook geen noemenswaardige opmerkingen of klachten geformuleerd.

Alle verslagen van de (administratieve) scheidsrechters van de BVV worden opgevraagd en indien nodig zullen deze tijdens de volgende vergadering besproken worden.

7 Reglementen

a) Nieuw document voor klipmap staat op de website
Dit werd ook in een mail gestuurd naar de juryleden.

b) Verduidelijking afstootplank verspringen benjamins
Bij plasticine plank dient de afstoot te gebeuren voor de plasticine. Indien er geen plasticineplank aanwezig is dan dient er gebruik te worden gemaakt van de oefenplank.
Wat indien er enkel een geschilderde brede witte lijn is? -> Dan mag de witte lijn nog wel gebruikt worden als afstootplaats. Op het einde van de witte lijn dan best een anders gekleurde tape aanbrengen (ter vervanging van de plasticine) om het einde van de afstootplaats duidelijk aan te geven.

c) Schrapping jury
Tijdens de aanduidersvergadering werd beslist om in beele activiteit te laten bevestigen door alle juryleden. Dit werd vrij goed opgevolgd.
Er was wel enige verwarring aangezien een aantal juryleden intussen reeds wedstrijden hadden gedaan en zodoende als actief konden worden beschouwd. De juryleden die hun activiteit niet hadden aangevinkt werden door de VAL administratie op actief geplaatst.
De aanduiders ontvingen een overzicht van alle juryleden die hun profiel niet aanpasten.
Een aantal juryleden werd geschrapt na overleg met de aanduiders. Anderen blijven voorlopig nog behouden onder voorbehoud van activiteit gedurende de zomerperiode.

Zoals in het verleden zal iemand die gedurende 2 jaar niet gejureerd heeft automatisch geschrapt worden (muv inactieve juryleden door bijv. Ziekte).

d) Maximumgewicht werptuigen
Deze specificaties worden niet meer vermeld in de recentste IAAF reglementen (vroegere info fabrikanten).

e) Vragen van Sport Vlaanderen over de reglementen
Er waren vanuit Sport Vlaanderen een aantal vragen gestuurd betreffende de terreinspecificaties. Zowel Patrick als Marnix hebben hier op geantwoord.

f) IAAF reglementen
De uitgebreide versie die op de website staat is bij discussie de enige juiste versie.
VCJ betreurt de timing van verzenden boekje en aanpassingen met de extra vertaling nadien op site en excuseert zich voor de ontstane verwarring.

g) Talmtijden
Bij jeugdmeetings wordt nu bij hoogspringen 2 aanlooppogingen toegepast in overeenstemming met de nieuwe ingekorte talmtijden. Aangezien er ook op de meeste open meetings geen klok of tijdneer voorzien is, is deze regel van 2 aanlooppogingen ook voor de cadetten en ouder van toepassing.
Op kampioenschappen dient wel een klok of tijdneer voorzien te worden en worden de talmtijden toegepast zoals omschreven in de IAAF reglementen.

8 Terreinen

a) Speeraanloop Koksijde - 26 meter
Prestaties op deze piste zijn wel homologeerbaar (ook al is de aanloop geen 30m).
De kans dat op er dit terrein een kampioenschappen zal kunnen doorgaan is echter klein.

b) Omheining piste AVKA
In de IAAF reglementering is er geen minimumafstand beschreven voor plaatsen van een omheining.
Er is dus geen reden om aan te nemen dat de omheining op AVKA foutief geplaatst werd. De terreinkeurder heeft dit ook zo geoordeeld bij nazicht van het terrein.

c) Herschilderen belijning
Een club die wenst dat de piste herkeurd wordt na herschilderen van de belijning (bijvoorbeeld de aflossingszones) dient dit aan te vragen bij het PC.

9 Commissies

a) Bevoegdheidsverdeling VCJ vs Beleidscommissies

In het verslag van de beleidscommissie competitie van 5 april 2018 lezen we: Verslag VCJ: Vraag van de VCJ om terreinpolitie aan te duiden, een 2-tal personen bij kampioenschappen. Dit zal zoveel mogelijk toegepast worden en op het einde van dit seizoen zal dit geëvalueerd worden. Voorstel van de VCJ om een vaste jury van beroep aan te duiden (3 personen). De commissie vindt dit niet praktisch, de kans bestaat dat ze de hele dag aanwezig moeten zijn voor niets. Een ander argument is dat er partijdigheid kan ontstaan wanneer er een klacht komt en de jury bestaat uit iemand van dezelfde club. Vorige vergadering is er reeds een werkwijze goedgekeurd voor de jury van Beroep.

De VCJ maakt zich ook meer en meer zorgen over de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende commissies.

De VCJ is verbaasd dat de beleidscommissie competitie tussenkomt en een beslissing neemt in een advies dat de VCJ geformuleerd heeft aan de federale aanduider.

De wijze van juryaanduiding, hoeveel personen dienen aangeduid te worden en wie op bepaalde functies dienen aangeduid te worden is een jurybevoegdheid en niet deze van een beleidscommissie.

Het is voor de VCJ duidelijk dat alles wat de technische sportreglementen betreft (nl. de IAAF reglementen en de afgeleide reglementering hiervan voor wedstrijden georganiseerd in België en in Vlaanderen) tot de exclusieve bevoegdheid behoort van de respectievelijke jurycommissies (NCO en VCJ) en niet tot deze van de beleidscommissies.

De wijze van toepassing en interpretatie van de technische IAAF sportreglementen en de hiervan afgeleide KBAB/VAL reglementering is en blijft de exclusieve bevoegdheid van de jury.

Ook de repercucie die wijzigingen aan de IAAF reglementering kan hebben voor de specifieke KBAB/VAL technische sportreglementering blijft NCO/VCJ materie.

De VCJ zal in de toekomst wel niet nalaten, net zoals in het verleden, indien nodig advies te vragen aan de verschillende betrokken commissies (masters, jeugd, competitie, enz...) alvorens de specifieke VAL technische sportreglementering aan te passen.

De VCJ is weliswaar niet bevoegd voor de bepaling van de wedstrijdstructuur, de wedstrijdenprogrammering, en de specifieke wedstrijdreglementen (het betreft hier bepaling datum, tijdschema, deelnamevoorwaarden, selectiecriteria (minima), hoogtes van de lat, afstootplank hinkstapspringen, enz...) opgesteld voor bepaalde wedstrijden (zoals o.a. VAL kampioenschappen en BVV) maar de VCJ kan deze door de verschillende beleidscommissies opgestelde regels wel checken op comptabiliteit met de in voege zijnde technische sportreglementen (bijv. het respect van de regels voor het verhogen van de lat).

Het VCJ en de aanduiders dienen ervoor te zorgen dat alle wedstrijden op een correcte wijze kunnen plaats vinden en gejureerd worden.

Daarom hebben zij ook de volledige bevoegdheid nodig over de werktuigen om dit te kunnen waarborgen.

10 Diverse vragen en Varia

a) Begeleiding kandidaat niveau 2 juryleden

K. Jedema: Heeft te kennen gegeven dat zij zal deelnemen aan het volgende examen voor jury niveau 2. Haar wordt momenteel meer bevoegdheid gegeven op wedstrijden om zich klaar te maken op het worden van juryniveau 2. Aan de scheidsrechters wordt gevraagd indien juryleden zich voorbereiden op het worden van jurylid in hoger niveau dit mee te delen aan de andere juryleden en deze juryleden onder supervisie meer bevoegdheden toe te kennen.

b) In de IAAF reglementenboek staat in art.160.1 in "noot" vermeld dat op alle punten van een looppiste die overgaat van een rechte in een bocht of omgekeerd moeten aangeduid worden, in een onderscheidende kleur 50 x 50 mm op de witte lijn, door de landmeter en tijdens de wedstrijd moeten op dergelijke punten een kegel geplaatst worden.

Sommige juryleden interpreteerden dit dat op de lijn in elke baan kegels moeten komen te staan. Moet dit ook bij jeugdwedstrijden en bij open meetings of enkel bij grotere meetings? Indien ja, dan moeten er extra juryleden aanwezig zijn.

Dit moet enkel in baan 1 voorzien worden (op maximum 8 plaatsen: op de 4 'hoeken' (rechte lijn wordt bocht en bocht wordt rechte lijn) en op de steeple waar het rechte stuk begint en eindigt (uiteraard enkel bij steeple wedstrijden).

Deze merktekens mogen vast geschilderd worden. Advies: enkel kegeltjes plaatsen tijdens Vlaamse en Belgische kampioenschappen en grote wedstrijden (bijv. Flanders cups).
Waarom dienen deze geplaatst te worden? In rechte lijn mag de lijn links overschreden worden zonder automatische diskwalificatie als gevolg. Deze potjes dienen om het duidelijk te maken waar de bocht exact begint of eindigt.

c) In het officieel bericht dd. van 29/03/2018 staat vermeld dat AMH-atleten die deelnemen aan Provinciale, Vlaamse en Belgische kampioenschappen GEEN RECHT hebben op faciliteiten op basis van hun handicap. Dit betekent dat zij enkel kunnen deelnemen met de gewichten en de bepalingen (bv. startblokgebruik) die gelden voor valide wedstrijden. Aan de scheidsrechter wordt gevraagd om hier strikt op toe te zien.

Dus een begeleider mag niet mee de startblokken klaarzetten en hem begeleiden bij het startgebeuren ook als dit op zijn kaartje vermeld staat.

Deze vraag werd ook aan Paula voorgelegd. Antwoord: atleten met een handicap die wensen deel te nemen aan de valide kampioenschappen moeten volledig zelfstandig in staat zijn om alleen hun startblokken klaar te zetten. Ze dienen dus volledig de reglementen van de valide atleten te volgen, ook bij andere proeven.

d) Op de site van de Vlaamse Atletiekliga staat de vrijwilligersvergoeding voor 2018 vermeld nl. 0,3460 euro/km. Sommige juryleden stellen zich de vraag of zij dit ook mogen vragen. 0,3460 is het officiële maximale tarief maar hiervan mag worden afgeweken. Juryleden mogen dit maximale bedrag dan ook niet vragen aangezien dit niet zo is afgesproken. Wel 0,22 euro/km.

e) Vraag Luc Gilet: startpistool
Elektronisch pistool dient een certificaat te krijgen van de IAAF. Een klassiek startpistool heeft geen IAAF certificaat nodig. Wel de startapparatuur die gelinkt is aan de tijdsopname.

f) Jurykaarten bij verzending verloren (weggegooid)
Voorstel: kaart vastnieten aan brief of alle kaarten (eventueel ook trainerskaarten) naar de clubs versturen. Zal later nog verder bekeken worden.

g) Moeten nog boetes betaald worden bij te weinig juryleden?
Ja, deze boetes worden via de clubrekening op einde van het jaar aangerekend.
<https://www.atletiek.be/admin/storage/main/bijlage-bij-voorstel-van-begroting-2018.pdf>

h) Kogelstoten ritueel voor aanvang poging
Wat te doen met atleten die bij wedstrijd kogelstoten de voet nog eens op de blok zetten alvorens naar achter te stappen en de poging aan te vatten?
Te melden aan de atleet en bij een volgende overtreding de poging ongeldig maken.

i) Deelname masters aan wedstrijden
Er is nog steeds enige onduidelijkheid bij clubs over de deelname van masters aan wedstrijden. Indien de organisator masters aanvroegen: deelname mag in dit geval met juiste gewicht werptuig/hogte horden bij de andere categorieën indien deze onder identieke voorwaarden worden ingericht.
Indien master niet aangevraagd werden mogen ze enkel bij de senioren deelnemen met de senioren gewichten/hogten.

j) Wedstrijden 200mH
Sinds deze zomer mag de 200mH niet meer georganiseerd worden. In april bleken er nog 2 organisaties die het wel op het programma hadden staan en waar de wedstrijd is doorgegaan. De resultaten van deze wedstrijden werden geschrapt.
Verder dit seizoen zijn er geen wedstrijden 200mH meer gepland.

Volgende VCJ vergadering: dinsdag 26 juni om 18u30

TO DO:

- *Josefien: verslagen (administratieve) scheidsrechters BVV aan VCJ bezorgen*
- *Datum voor extra organisatie opleiding clubjurylid in juni meedelen en op site plaatsen*
 - a. *Antwerpen: 30/06/2018 ABES 12u30 -> meeting start om 13u30.*

Adviezen / vragen / kennisgeving aan andere commissies:

Mening VCJ over bevoegdheidsverdeling VCJ vs Beleidscommissies melden aan alle beleidscommissies