



VLAAMSE
ATLETIEKLIGA

Verslag

Aanwezig:

M. Seminck, G. Follens, G. Struys, J. Jacobs, T. Willaert, R. Ramakers, E. Chevrolet, R. Smith, L. Peetroons, J. Van Peteghem

Verontschuldigd: P. Van Waes (heeft de vergadering gevolgd via skype)

Afwezig: /

1 GOEDKEURING VERSLAG

- 25 november 2019: ok, mits aanpassing aanwezigheden events.

Tony Willaert komt ook even terug op één van de varia-punten van het vorige verslag omtrent het 'ronselen' van atleten.

Hij is van mening dat de rvb/federatie een standpunt zou moeten innemen over dit fenomeen. (alles toelaten, niks toelaten, iets ertussen,...?) Zijn we daar bezorgd om of niet? Het gaat om trainers die zich manifesteren op de markt als 'commerçant' en dat kan mogelijk een gevaar beginnen vormen. De zou zeker eens bekeken moeten worden aan de hand van concrete gegevens.

Ludwig maakt wel de kanttekening dat cijfers hiervan moeilijk in kaart te brengen zijn en bijgevolg dus ook moeilijk op te volgen.

Er zijn slechts 3 à 4 gekende gevallen van commercialisatie.

Rutger voegt er nog aan toe dat het beter zou kunnen zijn om die trainers meer te betrekken bij de federatiewerking om zo alles beter te kunnen sturen vanuit een centraal kader.

Patrick Van Waes: vooral het 'afsnoepen' van jeugd zou moeten tegengehouden worden maar we kunnen dat moeilijk hard maken omdat trainers niet echt op een payroll staan.

Men zal trachten om dit onderwerp te bespreken op de strategische dag 2020.

2 TOPSPORT

2.1 Feedback Task Force

De voorstelling van Rutger als Topsportcoördinator is heel erg positief verlopen en hij is dan ook geaccepteerd in zijn functie.

Momenteel zijn er onderhandelingen bezig met de TSH Gent omtrent de toegang tot de powerzaal van de elite-atleten (A3) (nvdr A3 valt niet onder elite voor Sport Vlaanderen).

Enkele contracten zijn niet verlengd maar de programmakost blijft wel behouden en éénmaal zelfs verhoogd.

Daarnaast zijn er ook enkele nieuwe atleten die een contract gekregen hebben en alle anderen die reeds een contract hadden, hebben het behouden. De bedragen zijn nog niet gekend.

Het meerkamproject werd ook positief onthaald.

2.2 Feedback BOIC stage Belek

Deze stage is positief verlopen in ideale weersomstandigheden.

Rutger heeft dit zelf ook positief ervaren, mede om kennis te maken met nog enkele nieuwe gezichten bij Sport Vlaanderen.
Ter plaatse werden ook enkele contracten besproken.

2.3 Evaluatie EK Cross

Verslag Rik Didden (delegatieleider):

Jun-M: de betere 2 atleten hebben ondermaats gepresteerd en daardoor bleef het team ook onder de verwachtingen.

Jun-V: betere prestatie (hogere rangschikking) door dezelfde atlete dan vorig jaar dus er is aan de verwachting voldaan.

Bel-M: Team heeft het goed gedaan met de 6^{de} plaats. In de toekomst strenger toezien op het al dan niet meesturen van een 5^{de} atleet.

Bel-V: de enige atlete werd 50^{ste}. Ook hier volgend jaar de regels herbekijken want een 50^{ste} plaats is niet bepaald heel goed te noemen.

Mixed relay: was een wedstrijd van hoog niveau, ook onze atleten zorgden met hun 5^{de} plek voor een goed resultaat. Volgend jaar moeten we ernaar streven om onze beste atleten aan de start krijgen.

Mannen: knappe individuele plaatsen + mooie 2^{de} plaats voor het team.

Alles samen een goed toernooi, uitgezonderd de Jun-M.

2.4 Planning begin 2020

In chronologische volgorde:

- Talentenstage (=instroomtraject voor de TSS) start deze week al. De inschrijvingen zijn alvast mooi verdeeld over de verschillende disciplines. (ook het werpen kent een opmars)
- Turbostages
- Kerststage
- Regionale Cadetten-trainingen
- WK Indoor (de delegatie zal van 10-16 maart ter plaatse zijn)

3 UITGEKEERDE BEDRAGEN AAN MEDEWERKERS

Vaststelling: er is géén consistentie tussen de verschillende uitgekeerde bedragen.

Mieke Seminck is toch voorstander om de juryvergoedingen te verhogen ondanks het feit dat dit deels ten koste kan komen van de clubs.

Gery voegt er nog aan toe dat er vanuit het standpunt van de aanduiders initiatieven genomen moeten worden om minder juryleden op te roepen.

Als je bijvoorbeeld op een meeting zou toekomen met de helft van het aantal juryleden (en meer clubmedewerkers), zou de vergoeding alvast verdubbeld kunnen worden zonder dat de clubs hier financieel aan toedragen.

Patrick: Wij hebben - jammer genoeg - de traditie om alles zo goedkoop mogelijk te houden, de "gratis-cultuur", daar moeten wij mee breken. Er zou moeten nagedacht worden over hoe wij als federatie onze werking kunnen hervormen zodat er veel meer geld naar de atletiek stroomt.

Opties om dit te realiseren:

- Werken met een vaste inkomprijs, vast deelname-geld,...
- Alternatieve 'jury'-leden voorzien voor het goedleggen van het zand in de zandbak e.d.

4 MAIL AVR / CROSSCUP/PC

N.a.v. de Crosscup in Roeselare zijn op het PC West-Vlaanderen enkele vragen naar voren gekomen.

- Toegelaten kortere afstand dan opgelegd in de veldloopreglementen?
Antwoord rvb: de technische directie van de federatie heeft het recht om in functie van selectiewedstrijden de regels aan te passen en dus een bestaand reglement te *overrulen*. Erik Chevrolet stelt voor om een korte regel hieromtrent op te nemen in ieder reglement. Bovendien wordt op vragen namens de Crosscup-organisatie niet altijd positief geantwoord dus het reglement wordt in het algemeen wél correct toegepast.
- 'Duur' Crosscup-startnummer: Het is wel degelijk een organisatie die met meer kwaliteit werkt (gebruik van chips, tijdsregistratie, snelle resultaatverwerking,...) en de federatie is

van mening van €3,00 voor 6 wedstrijden nog steeds weinig is. Ook hier komt onze 'gratis-cultuur' weer naar boven. Deelnemen aan deze wedstrijden is bovendien ook nog steeds niet verplicht.

5 GOED BESTUUR

5.1 Zelfevaluatie rvb

Er zijn veel punten waar eensgezind op geantwoord werd, daar wordt niet verder op ingegaan. Zaken waarbij de meningen niet unaniem in dezelfde richting gestemd zijn:

- "De rvb zoekt naar opportuniteiten met de niet-sportsector en initiatieven ten voordele van de leden/organisatie":
Gery meent dat het antwoord afhankelijk is van hoe je de vraag interpreteert: OF opportuniteiten... OF initiatieven.
Mieke: Als federatie zijn we te braaf naar de buitenwereld toe om ons op de kaart te zetten.
Erik is van mening dat deze vraag in feite in 2 gesplitst zou moeten worden...
Patrick: onze club heeft tot hiertoe 2 x een teambuilding georganiseerd voor bedrijven
Gery: voorbeeld bij LYRA met *Torfs*.
Conclusie: Er zijn wel initiatieven maar dit is niet gestructureerd.
We geven het rap op als blijkt dat iets mislukt is. Er zou iemand moeten zijn die dit correct opvolgt adhv. contracten, iemand die de 'sales' van de federatie regelt.
Erik: op clubniveau heeft dit vaak meer slaagkansen met regionale KMO's dan voor onze federatie.
- "De bestuurders als individuen hebben duidelijke rollen en verantwoordelijkheden":
in feite zijn er in ons bestuur 3 zetels die 'geen duidelijke rol' hebben.
In principe bestaat de rvb als groep en neemt ook als groep beslissingen, een bestuurder is hierin deel van het geheel. Daarnaast kunnen er specifieke taken aan bestuurders gedelegeerd worden namens de raad van bestuur.
- "In de rvb zijn individuen met de juiste vaardigheden/competenties aanwezig om de noden van de organisatie aan te pakken":
1 iemand kiest een negatief antwoord.
Patrick: jurist, marketing, sales,... zijn o.a. competenties die momenteel ontbreken.
- "De rvb heeft een strategie voor de eigen vernieuwing en opvolging van sleutelfiguren":
De intentie is er wel maar ze is er nog niet helemaal.
Iets dat momenteel nog ontbreekt - en wel al lang op tafel ligt - is het opstellen van een benoemingscomité. In feite passen we deze stelling dus niet structureel toe. In goed bestuur wordt geacht dat je actief naar nieuwe bestuurders zoekt en niet wacht op het vrije initiatief.
Toch waren er sommige mensen akkoord met deze stelling.
Gewoonlijk - ook op clubniveau - is de tendens dat hier pas last-minute (dus als de nood het hoogst is) mee gewerkt wordt.
Het is nu ook pas de eerste keer dat er concreet neergeschreven staat welke invulling op de nieuwe post als bestuurder moet komen. Het idee was er wel al lang, maar nu pas concreet.

5.2 Definitieve vergaderplanning en vergaderdata 2020

Data en agendapunten 2020 zijn gekend.

5.3 Strategische Dag: Hoe wat waar wie?

Ludwig zoekt een geschikte datum om de strategische dag te laten doorgaan, mét personeel en eventueel nog andere externen. (eventueel met een doodle)

5.4 Score Goed Bestuur 2019

Agenda-items:

Belangrijkste openstaande discussie: financieel comité

Het financieel comité dat slechts 1 x per jaar samenkomt volstaat niet. Deze zou meermaals tijdens het jaar de financiën moeten controleren.

Erik: is in principe op te lossen door 3 à 4 x per jaar een budget te maken (dus per kwartaal) en het comité dit te laten controleren. Op deze manier zouden bepaalde budgettaire verschuivingen ook duidelijker overgebracht kunnen worden.

Ludwig zal ook bekijken hoeveel dit ½ punt tekort verschilt in de subsidie van Sport Vlaanderen.

Erik benadrukt dat we de ambitie moeten hebben om tot een score van 100% te komen.

6 CONTINUITEIT TEAM ARCTIC

De federatie heeft het bericht ontvangen van Team Arctic dat zij niet langer dezelfde ondersteuning zullen kunnen bieden in de toekomst doordat enkele van hun medewerkers afhaken. Zij vragen de steun van de federatie en willen met ons samenzitten.

Op dit moment doet de federatie niks actief in de wedstrijdondersteuning. Het standpunt is dus alvast dat we hen geen financiële steun geven.

Bijkomende vraag: blijven we aan de zijlijn of...?

Mieke: er zou zeker afgebakend moeten worden over welk soort wedstrijden het gaat.

Georges: de mensen die uit het team gestapt zijn, zijn héél bekwame mensen. De sterkhouders zijn er dus uit...

Ideeën:

- we kunnen eventueel zelf - als federatie - materiaal (en vervoer) ter beschikking stellen van de clubs (tegen betaling weliswaar).
Over het algemeen vindt iedereen dit geen slecht idee.
- Nationaal een systeem uitdokteren met een heel team waaruit de aanduiders het personeel kunnen aanduiden om het materiaal te bedienen.

Ludwig tracht een kostenplaatje op te maken van een eventueel scenario waarbij wij het materiaal zouden ter beschikking stellen. (ook rekening houdend met de nieuwe software en in functie van het nodige aantal medewerkers)

7 FEEDBACK BELEIDSCOMMISSIES

7.1 Competitie

Laatste vergadering: 3/12/2019

- Verdeling van de interclub-meetings: er is steeds getracht om uit de kandidaat-organisatoren zoveel mogelijk regio-gebonden te verdelen.
- Tijdschema BVV Cad/Sch meisjes + jongens is besproken.
- Afstanden veldlopen: er zijn provincies waarbij de afstanden correct zijn (en ook correct opgemeten), maar er zijn ook provincies waar men heeft kunnen vaststellen dat de afstanden niet overeenkomen met de gepubliceerde afstanden.
- Basisdraaiboek voor meetings en wegwedstrijden zal opgestart worden.
- Vraag VCJ omtrent interclubs: opnieuw invoeren van het zelf aanleveren van een jurylid + een verhoogde boete (op KBAB-niveau is dit €75). Het moet een substantieel bedrag zijn waardoor clubs toch geneigd zijn om een jurylid af te vaardigen.
Voorstel bijlage aan de begroting op de AV 2020: voor alle interclubs waarbij een jurylid moet aangeleverd worden: €75 boete indien er niet aan voldaan wordt.
- Masters: KVV Masters indoor: kampnummers: 4 pogingen (outdoor blijft 6 pogingen).
- Medailles: evaluatie van de huidige Masters-verdeling op nationaal niveau gebeurt in 2021. Daarvóór wordt er niks gewijzigd aan de aantallen.

7.2 Recreatie

Laatste vergadering: 2/12/2019

- Evaluatie Running & Co-dag was voornaamste onderwerp.
Er werd reeds een schriftelijke evaluatie afgenomen en deze bleek zeer positief!
Datum Running & Co dag 2020 werd ook al vastgelegd.
- *Sporttijden* komt langs op de rvb van 2 maart 2020.
- Bijscholingsaanbod werd bekeken.

- Er staat een gesprek met Golazo gepland omtrent eventuele samenwerking rond recreatie.
- Volgende vergadering: 6 januari

7.3 Jeugd

Laatste vergadering: 9/12/2019

- Owen en Liesl werden ingelicht door Robin over het doorgaan van de huidige hervorming. Er werd een concretere timing opgesteld voor 2020. Er zal nu ook nagedacht worden over een vaste set van proefjes die uitgevoerd kunnen worden.
- Vraag naar de rvb: Als er een nieuwe competitievorm afgeklopt wordt, moet de BC Jeugd daarmee dan eerst naar de AV ter goedkeuring? In principe niet. Robin is daarentegen wel voorstander om tgv. de AV duiding te geven bij de huidige stand van zaken. Iedereen gaat akkoord.
- Tegen 6 januari wil de commissie hun beleidsvisie kunnen samenstellen.
- Volgende vergadering: 6 januari

8 KOMENDE VERGADERDATA RVB

- 27 januari 2020
- 2 maart 2020

9 VARIA

- Werkgroep Statuten en Reglementswijzigingen ifv. AV 2020: wie werkt mee aan de volgende versie? Gery, Jos, Mieke, Tony zijn kandidaat.
- AV PCA: 25/1 (Brasschaat): Gery
- AV PCB: 18/1 (Kantine ACP): Robin
- AV PCL: 25/1 (14u30 Kantine Alken): Tony
- AV PCO: 25/1 (14u00 Kantine Ninove): Patrick
- AV PCW: 18/1 (14u30 Tennisclub Rumbeke): Mieke
- Nieuwjaarsreceptie KBAB op 13 januari om 15u00.
- Voorbereiding AV: Ludwig zal enkele stembestanden bekijken om alle (gewogen) stemmen elektronisch te kunnen doen.
- Consensus omtrent interclub met de LBFA: in seizoen 2020-2021 zal naar een gemengde competitie zal overgeschakeld worden. De score in 2020 zal dus doorlaggevend zijn. Er zal op nationaal niveau ook gewerkt worden met 2 nationale reeksen: Super League (hoogste) en First League, 2 x 8 ploegen. Extra ploegen kunnen nog inschrijven bij josefien@atletiek.be tot en met 31/1.
- Statuten KBAB moeten tijdig aangepast worden naar "Belgian Athletics"!
- ACHL was verontwaardigd over het verplaatsen van de datum van het BK Meerkampen. Zij krijgen nu wel de kans om nog van datum te veranderen met hun FCMK.
- Tony Willaert zou het interessant vinden dat er aan onze rvb (en eventueel personeel) een cursus Sociale Media en Tools gegeven zou worden. Ludwig geeft nog een alternatief mee van VSF dat in januari van start gaat. (Ludwig informeert bij VSF)
- Uitnodiging van ISB voor "Europese subsidiestromen" in de sport op 9 januari 2020. Kan zeer interessant zijn. Onze federatie doet dit al.

BELANGENCONFLICT REGISTER

Wanneer / Waar	Wie	Waarom	Actie
27/05/2019 Raad van Bestuur	Patrick Van Waes (AVLO), Tony Willaert (ACHL) en Ludwig Peetroons (OEH). Robin Ramakers (VAC) is niet aanwezig.	Overeenstemmende clubs bij bespreking en stemming kandidaten topsportcommissie	Zij verlaten de vergadering voor aanvang van de bespreking conform HR 2.1.10.7

Periode zoektocht Topsportcoördinator (september- oktober 2019)	Lid van de selectiecommissie heeft 1 sollicitatiegesprek niet bijgewoond	Overeenstemmende clubs tussen kandidaat en betreffende lid selectiecommissie	Lid van de selectiecommissie heeft 1 sollicitatiegesprek niet bijgewoond