



VLAAMSE
ATLETIEKLIGA

NOTULEN

Algemene Vergadering

Zaterdag 19 maart 2022

Plaats: Event & Business Center
Oscar Delghuststraat 60
9600 Ronse

Aanvangsuur: 10u00

1 OPENING VERGADERING/NAZICHT AANWEZIGEN/VOLMACHT AFGEVAARDIGDEN

Welkomstwoord door voorzitter Gery Follens:

Bestuurders,

Nadat we vorig jaar, voor het eerst ooit, de Algemene Vergadering online moesten brengen wegens de gekende coronabeperkingen, verheugt het me dat we elkaar weer in normale fysieke omstandigheden kunnen ontmoeten. Als RVB waren we de mening toegedaan dat er niets boven een normale fysieke Algemene Vergadering gaat.

Niettemin zou ik in mijn openingswoord even stil willen staan bij de actualiteit. De vele onschuldige slachtoffers bij de oorlogsgruwel in Oekraïne en de vele slachtoffers die de pandemie heeft veroorzaakt, eisen zeker onze aandacht en medeleven op. Ook in onze sport zijn ons weer enkele waardevolle medewerkers ontvallen het voorbije jaar.

Wie persoonlijk, in familie- of vriendenkring getroffen werd met een overlijden, willen we hierbij zeker een hart onder de riem steken door een moment van stilte in acht te nemen.

Nazicht aanwezigen door Jos Jacobs:

87 deelnemende clubs (afwezig: AVT - MACD)

De aanwezige 88 clubs tellen voor **304 stemmen in totaal**.

Overzicht volmachten:

AA volmacht aan LYRA

ACBR volmacht aan OLSE

ACP volmacht aan OEH

ADD volmacht aan DALO

BONH volmacht aan RAM

HALE volmacht aan DEIN

HULS volmacht aan AVZK

MAV volmacht aan SACN

SGOL volmacht aan DUFF

VAC volmacht aan ACKO

VITA volmacht aan EA

2 ONTSLAG LEDEN / KENNISGEVING NIEUWE LEDEN

- Ontslag genomen gedurende het afgelopen sportjaar: /
- Opggericht gedurende het afgelopen sportjaar: MAV (Meerhoutse atletiekvereniging)

3 VERSLAG OVER HET GEVOERDE BELEID, JAARVERSLAG

Jaarverslag van Gery Follens (voorzitter):

Vooraleer ik het jaarverslag 2021 breng, wens ik aan te halen dat we jullie deze week de interpellaties hebben overgemaakt van de diverse clubs. Gezien de interpellaties en de vragen van DCLA ons niet binnen de gestelde termijn bereikten, zullen we, zoals jullie per mail werd toegelicht, deze interpellatie niet als dusdanig behandelen, doch wel in het kader van een open communicatie en in het teken van Goed Bestuur de vragen beantwoorden in de loop van deze Algemene Vergadering als de beleidsdomeinen worden behandeld waarop de vragen betrekking hebben.

2020 beschreven we reeds als een jaar om snel te vergeten, maar ondanks de valse start in 2021 kunnen we toch fier aankondigen dat het voorbije jaar er ééntje was om te koesteren. Ook in 2021 moesten we het eerste halfjaar de pandemie ondergaan en waren we genoodzaakt vindingrijk te zijn om alsnog iets te kunnen bieden aan onze atleten. In de aanvangsfase waren we genoodzaakt ons te beperken tot wedstrijden voor elite-atleten, die we bij wijze van micromeedings kansen boden om zich te kwalificeren voor de Internationale Kampioenschappen. Maar toch hielden we het hoofd koel en we waren dan ook fier dat ons Kampioenschap van Vlaanderen als nationaal testeent gold voor de sport. Een kans die we met brio pakten dankzij de inbreng van de talloze vrijwilligers van de Federatie, clubs en in het bijzonder AC Lebbeke. Meteen was het startschot gegeven om ons zomerseizoen toch nog te redden en we 'openden' ongewoon met het Belgisch Kampioenschap Alle Cat. Daarna werkten we mits wat geschuif in de kalender zowat alle Kampioenschappen af en dat wierp zeker zijn vruchten af, want 2021 was voor onze sport zeker een succesvol jaar.

Niet alleen de Nationale kalender werd overhoopgegooid maar ook Internationaal werd er geschoven. 2021 werd voor het eerst in de geschiedenis als onpaar jaar uitgeroepen tot Olympisch jaar, zodat onze atleten hun focus met een jaar moesten verleggen, maar dat derde hen blijkbaar niet afgaande op de resultaten.

In volle crisisperiode slaagden we er vorige winter in een mooie selectie af te vaardigen richting EK indoor, waar we met 5 medailles en 2 titels bijzonder sterk scoorden. Noor Vidts en Isaac Kimeli werkten aan Vlaamse kant mee aan de succesvolle missie. Maar alle ogen waren zeker gericht op de Olympische Spelen van Tokio, waar we zonder meer sport- en atletiekgeschiedenis schreven. Nafi Thiam zorgde voor de unieke dubbele Olympische titel en kroonde zich hiermee tot 'koningin van onze sport'. Abdi Bashir veroverde ieders sporthart met zijn legendarische bronzen eindspurt op de marathon, waarmee hij na 45 jaar in de voetsporen treedt van de legendarische Karel Lismont. Verdient haalde hij na zijn ER op de marathon in de nasleep van de Spelen dan ook enkele eervolle sportonderscheidingen binnen. Met haar positieve en illustere uitstraling en inzet ontpopte Noor Vidts zich tot één van de grootste revelaties door tot op de meet mee te dingen voor een Olympische medaille. Maar ook Paulien Couckuyt verdient een Olympische vermelding met haar 2 individuele Belgische records en ei zo na een finaleplaats. De 3 aflossingsteams lieten zich ook niet onbetuigd en haalden met liefst 4 BR telkens de finale, waarbij de Tornados voor de 2^e keer op een zucht strandden van hun Olympische medailledroom. Uitzonderlijke Spelen waarbij onze atleten zonder meer zorgden voor de promotie van onze sport zonder weerga.

Ook de toekomst oogt mooi als we het palmares van onze aankomende jonge atleten bij de andere Internationale Kampioenschappen onder de loep nemen. De Europese beloftentitel van Ruben Verheyden en zilveren plakken voor Michael Obasuyi, Rani Rosius, Eliott Crestan en Jonathan Sacoor bevestigen deze stelling. Ook de juniorenslichting liet van zich spreken met meerdere finaleplaatsen op het EK en natuurlijk de meerkamptitel van Jente Hautekeete, die als wereldrecordhouder indoor ook maar 1 atleet voor zich moest dulden op het WK in Nairobi.

2021 werd dan nog afgesloten met enkele opgemerkte prestaties op het EK veldlopen met de bronzen plak voor het mixed relays-team als kers op de taart, waar Stijn Baeten en Ruben Verheyden deel van uitmaakten langs Vlaamse zijde.

We zijn ervan overtuigd dat dit palmares alleen maar kon verwezenlijkt worden door de kansen die we maximaal hebben geboden aan onze atleten. Zoals we reeds in onze kerstboodschap aanhaalden kunnen we alleen maar de loftrumpet zwaaien voor de federatiemedewerkers, clubs, trainers, juryleden en talloze vrijwilligers die alle wedstrijden en in het bijzonder de kampioenschappen in

2021 in goede banen hebben geleid, ondanks de zeer moeilijke werkomstandigheden. Mijn bijzondere dank gaat dan ook zeker uit naar Lebbeke, RC Gent, Vlierzele, Mol, Lyra, Deinze, Eendracht Aalst, Machelen, Volharding en Lokeren voor hun inspanningen bij de organisatie van de Vlaamse en Belgische Kampioenschappen.

Dat de clubs het niet altijd financieel onder de markt hadden, hoeft geen betoog. Het gebrek aan organisaties en inkomsten via de dagelijkse werking werd reeds een deel gecompenseerd in 2020 toen we vanuit de Federatie €290.000 aan ondersteuning putten grotendeels uit ons reservefonds. We waren verheugd dat we ook in 2021 via het coronanoodfonds voor jeugd sportclubs nog zo'n €142.000 mochten verdelen onder onze clubs.

Door het aanbod van groepsaankopen konden we als federatie dan weer de prijs drukken voor de clubs bij de aanschaf van trainings- en wedstrijd materiaal voor onze vernieuwde wedstrijdvorm bij de jeugd, de horden en scanners noodzakelijk om de live-results aan te maken via het softwareprogramma van Atletiek.nu. Deze toepassing met verplichte voorinschrijvingen werd ook beter op punt gesteld zodat we ook hier tegemoetkomen aan de wensen van de clubs en de vlotheid en kwaliteit van onze organisaties. De aankoop van hardware zoals digitale schermen om onze wedstrijden aanschouwelijker te maken en scanners voor registratie van uitslagen vooral dan bij de crossen, past volledig in dit plaatje.

In dit kader organiseerden we ook een interprovinciale vergadering waarin we de provincie-overschrijdende aankoop van hardware voor wedstrijden en ook de aanpak van de boekhouding bespraken.

Voor het personeel werd het telewerk een noodzaak en de meeste vergaderingen werden gestuurd door online conferences. Het aanbod van webinars was dan weer aardig meegenomen om opleidingen en informatiesessies te organiseren.

Op personeelsvlak hielden we op Federatievlak een status-quo aan. Enkel Tom Corstjens werd begin 2021 aangeworven om de functie van kwaliteitsmanager werpen op zich te nemen. Ook werptrainers Luc Van Maldegem en Marc Van Mensel kregen een deeltijds contract.

Beleidsmatig werd begin 2021 de aanzet gegeven van het ambitieuze Strategisch project, dat ons moet toelaten aan lange termijnplanning te doen in een viertal domeinen. Uit een brainstorming resulteerden 'de atletiekclub in 2030', 'de atletiekwedstrijd in 2030', 'de toekomst van recreatie en running' en 'langetermijn financiering' tot de domeinen waarin we ons verder zullen verdiepen. Tijdens de sessies in 2021 werd een prioriteitsorde bepaald en werd een uitgebreide bevraging gedaan over de aangehaalde domeinen naar de clubs toe. De resultaten van deze bevraging zullen dan ook als leidraad dienen om een vervolg te breien aan deze strategische oefening. Gezien we van plan zijn verder te gaan in een plenaire discussie over deze items liep dit om de gekende redenen vertraging op maar zal in 2022 een vervolgstuk krijgen...

Na de verkiezingen van vorig jaar zetten de diverse beleidscommissies in hun nieuwe samenstelling hun werkzaamheden verder. Johan Permentier, Patrick Van Caelenberghe en Geert Verdoodt werden verkozen als voorzitter in de domeinen jeugd, competitie en recreatie.

Na mijn uiteenzetting zal ik woord geven aan de geciteerde commissievoorzitters om hun jaarverslag 2021 te brengen en ook het jaaractieplan van dit jaar toe te lichten.

Ook het domein van de topsport ondervond hinder door de pandemie. De regionale trainingen konden in het voorjaar niet plaatsvinden maar kenden wel een heropstart vanaf oktober. In het kader van de nieuwe ontwikkelingsprogramma's en eliteprogramma's werd verder werk gemaakt van de wekelijkse omkaderingsdagen waar onze talentvolle atleten elkaar ontmoeten, trainingen worden aangeboden en waar de volledige sportwetenschappelijke omkadering aanwezig is. Via het coach to coach principe worden daar ook actuele topics en techniek analyses aangeboden aan de persoonlijke coaches door onze kwaliteitsmanagers en externe, zelfs buitenlandse coaches. Dit aanbod wordt gerealiseerd in de high performance centra Gent en Leuven en heeft als doel om het topsportniveau in Vlaanderen te verhogen en ook op termijn meer structureel succes te halen op Internationale Kampioenschappen. Het is de bedoeling om deze dagen nog verder uit te breiden. De topsportscholen kenden een min of meer normale werking maar zullen na dit seizoen ophouden te bestaan en vervangen worden door de nieuwe ontwikkelingsprogramma's.

Ook de adviescommissies draaiden op volle toeren. Bij de ethische commissie nam Pascal Borry de functie op van voorzitter. Verschillende cases van grensoverschrijdend gedrag werden behandeld. Leuke vaststelling is zeker dat ook de clubs actief willen meewerken aan deze ethische aanpak want

onze Federatie telt liefst 131 vertrouwenspersonen, die ook het voorbije jaar konden genieten van enkele interessante info-sessies rond onaangepast gedrag, mentaal welzijn en eetstoornissen, items die ook dit jaar verder de nodige aandacht zullen krijgen. Er werd ook werk gemaakt van een handelingsplan voor de clubs. De ambitie is om dit jaar een tool ter beschikking te stellen van de trainers die hen moet helpen zoveel mogelijk mentale druk bij de atleten te vermijden. Bovendien zal ook de gedragscode voor de clubs geoptimaliseerd worden en zullen er heel wat infomomenten op het programma staan rond de eerder geciteerde gevoelige ethische thema's.

De trainerscommissie kende zijn opstart onder een nieuwe samenstelling en bracht advies uit naar de diverse beleidscommissies en andere commissies van de federatie. Ook werd werk gemaakt van een interne bevraging van de trainers met het oog op het formuleren van adviezen. Verschillende opleidingen en zo'n 35 bijscholingen op diverse niveaus werden georganiseerd en kenden omwille van de digitalisering veel meer gegadigden. Ook voor 2022 zal deze trend worden verdergezet. Leerlijnen voor jeugdathletiek en de herwerking en digitalisering van de cursus Instructeur B atletiek staan ook op de agenda.

De atletencommissie werd dan weer boven de doopvont gehouden. Het is dan ook de bedoeling dat ze de 'stem van onze voornaamste stakeholders' laten weerklinken in de werking van de Federatie. Er werd voorgesteld dat ze een pilootproject zouden uitwerken gelinkt aan de voornaamste bekommernissen van de atleten.

Ook de commissie masters behartigde in zijn nieuwe samenstelling de belangen van deze leeftijdsgroep.

Belangrijke stappen werden dan weer gezet in de jurywereld. Een werkgroep maakte een zeer grondige analyse van de jury-werking wat resulteerde in de hervorming van het jurykorps. Dit leidde tot een herziening van de diverse niveaus met mogelijkheid tot specialisatie met het oog op de laagdrempeligheid van de overgang tussen de diverse niveaus. De introductie van de jeugdjuryleden was hierbij ook een belangrijke stap met het oog op het verjongen van het jurykorps.

Gelijklopend met de herziening en rationalisering van de jury-bezetting bij wedstrijden van diverse niveaus werd ook de jury-vergoeding bijgestuurd, die vanaf het zomerseizoen 2022 zal toegepast worden.

Op de oproep naar kandidaat kids-juryleden werd massaal geantwoord. Zo'n 300 enthousiaste cursisten volgen momenteel deze cursus, wat de werklast op jeugdmeetings naar de organiserende clubs toe zal verminderen en hopelijk is dit een eerste stap in de richting van het versterken van het jurykorps naar de toekomst toe.

Qua clubondersteuning werden de projecten 'Boost je club' en 'Jonge Leeuwen' uitgerold met als doel dat jonge vrijwilligers promotionele clubactiviteiten organiseren in het kader van de heropstart en de coronabeperkingen. Deze actie zal ook in 2022 zijn vervolg kennen. Met het project 'clubgrade' werd dan weer ingespeeld op het versterken van de bestuurlijke werking. Er werd werk gemaakt van een analyse van de mogelijkheden tot professionalisering van onze clubs, verder uitgewerkt in 2022 en aansluitend bij het strategisch project van de Federatie.

Naar doelgroepen toe werd het Run Free project gelanceerd dat als doel heeft een netwerk te creëren tussen de minderheidsgroepen en de reguliere sportwerking. Dit project werd beloond met een Europese award. De vorming van loopbegeleiders en hen linken aan onze verenigingen om zo de doorstroom te verzekeren is één van de grote uitdagingen.

De Federale werking naar onze atleten met fysieke handicap werd dan weer uitgebreid naar de jongeren met het oog op de Paralympische toekomst. Met 260 atleten met een handicap breidt deze groep steeds verder uit en we zijn dan ook verheugd dat we inzake integratie een belangrijke stap vooruitzetten met de introductie van de G-Spike onder impuls van onze nieuwe hoofdsponsor Allianz en de gaststad Mechelen.

We waren dan ook fier dat we deze nieuwe belangrijke partner Allianz konden binden aan onze atletieksport. Uniek is zeker dat we samen met de prestigieuze Memorial Van Damme de schouders zetten onder dit partnership en dat we ook de voornaamste atletiek-events koppelen aan deze partner, zoals de Kampioenschappen en de Gouden Spike, die volgende week in Mechelen wordt georganiseerd. De ambassadeurs Kim Gevaert, Rani Rosius, de Cheetahs en Peter Genyn kunnen deze sponsorovereenkomst alleen maar kracht bijzetten.

De corona-crisis had ook zijn impact op het financiële vlak voor de Federatie. Het verminderd aantal vergunningen, een terugloop met zo'n 10%, de vermindering van de basissubsidies vanuit de Vlaamse Overheid, de steun aan geannuleerde wedstrijden, de organisatie van micromeedings en het uitblijven van de regularisaties zorgden voor een negatieve trend die grotendeels werd opgevangen door de annuleringen en mindere kosten aan trainingen, stages, opleidingen en wedstrijden. Positief is zeker

dat we een naar een herstel gaan van het aantal vergunningen voor het nieuwe seizoen, maar het blijft koffiedikkijken hoe snel de min of meer normale situatie waarin we ons nu bevinden zal leiden naar een herstel en een weerslag zal hebben op onze financiën.

In het kader van Goed Bestuur werd werk gemaakt een zelfevaluatie waarbij creatief denken, marketing, public relations en netwerken als voornaamste aandachtspunten werden weerhouden. Verder werd ook aandacht besteed aan de belangenconflicten en werd een vergaderkalender en agenda opgemaakt.

Leuk om mee te geven is dat Sport Vlaanderen ons bij de ‘beteren van de klas’ catalogeerde bij een tussentijdse evaluatie van de Sportbonden. Dit resulteert in een belangrijke subsidiëring.

Om terug te komen op de vraag van DCLA inzake beleidsindicatoren kan ik u melden dat het functioneringsgesprek met de Directie één van de werkpunten is, dat we willen meenemen in het kader van ‘Goed Bestuur’ voor de RVB.

Omtrent vraag over de participatiegraad van Atletiek in Vlaanderen geef ik graag mee dat, na de inkrimping van het ledenaantal tijdens de Corona-crisis, het de ambitie van de federatie is om het herstel van het ledenaantal naar het niveau van 2019 te krijgen. We verwachten dat dit gebeurt binnen de bestaande structuur, zijnde onze clubs. Een extra groei buiten onze bestaande structuren is een moeilijke opgave. Ervaring heeft geleerd dat er geen “laaghangend fruit” bestaat. Een nieuwe atletiekclub opstarten in een nieuwe omgeving is moeilijk stimuleerbaar vanuit een federatie. Er zijn meerdere projecten (loopomlopen, run free) die proberen om nieuwe activiteiten op te starten in het running-domein, maar ook hier blijkt het moeilijk om een nieuwe structurele lokale werking op te starten.

Tot zover het jaarverslag 2021. Dan geef ik nu het woord aan achtereenvolgens Geert, Patrick en Johan voor hun inbreng als voorzitters van onze beleidscommissies en aan Peter als lid van de topsportcommissie.

4 JAAROVERZICHT EN JAARACTIEPLAN BELEIDSCOMMISSIES

4.1 Recreatie

Geert Verdoodt (voorzitter):

Woord van dank aan Paula Vanhoovels en beterschap gewenst aan Roland De Bois.

Werking in 2021:

- Samenstelling: Geert Verdoodt (vz)
 - Betty Autrique
 - Fabienne Truyens
 - Michel Nicasi
 - Roland De Bois
 - Roland Van Daele
 - Marc Beullens
 - Wim Poelmans
 - Paula Vanhoovels (personeel)

De commissie vergaderde 6x online in 2021. Alle verslagen zijn na te lezen op de website van de Vlaamse Atletiekliga.

- Opleidingen:
 - Running&Co organiseerde in 2021 14 online bijscholingen
 - 62 personen behaalden het diploma van **Initiator Running**, 40 personen het diploma van **Co-Runner** en er waren 12 nieuwe **RunMindful** begeleiders.
- de 4^{de} Running & Co dag had 115 deelnemers

Enkele vaststellingen/cijfers i.v.m. recreatie:

- Recreatiesportfonds: 20.000 euro werd verdeeld over 54 clubs
- Er werden 54 Start2Run sessies ingericht
- In 2021 zien we een daling van het aantal aangesloten leden: individueel sporten heeft terrein gewonnen
- Project Run4All - mindfulrunnen:

- Uitwerking en organisatie opleiding RunMindful Begeleider
- Uitwerking handboek: “in 10 stappen starten met mindfulrunnen”
- Organisatie van infosessies en praktijksessies

Doelstellingen 2022:

- Opleidingen en bijscholingen:
 - Initiator Running opleiding
 - Co-Runner opleiding
 - RunMindful Begeleider
 - Bijscholingen online en fysiek
 - 5de Running&Co dag
- Start2Run
 - Aanpassing najaar
- Ondersteuning mindfulrun-begeleiders in de clubs
- Recreatiesportfonds: 20.000 euro
- 5de Running&Co dag op 15/10 in Leuven (KUL) - zal samen georganiseerd worden met de Kids&Co-dag

4.2 Competitie

Patrick Van Caelenberghe (voorzitter):

Werking in 2021:

- Samenstelling: Patrick Van Caelenberghe (vz)
 - Eddy De Vogelaer
 - Frank De Smedt
 - Jan Verlinden
 - Jean-Pierre De Staercke
 - Katrien Vanwollegem
 - Ken Follens
 - Serge Beckers
 - Nick Janssens (personeel)

De commissie vergaderde 8x online in 2021. Daarnaast was het vaak nodig om via e-mail snelle beslissingen te nemen om kort op de bal te kunnen spelen na beslissingen van de overlegcomités wat betreft corona-maatregelen. Alle verslagen zijn na te lezen op de website van de Vlaamse Atletiekliga.

- Door corona een nog steeds atypische werking in 2021 rond alles wat wedstrijdorganisatie betreft. Daarnaast bleven enkele zaken wel behouden:
 - Ontvangen (en vragen) van adviezen aan andere VAL-commissies
 - Vertalen van beleidsaccenten naar de Vlaamse competitie
 - Zelf adviezen geven aan commissies, RVB VAL en KBAB
 - Toekenning kampioenschappen, Bekers van Vlaanderen,... (hierbij werd de voorkeur gegeven aan de organisatoren die voorzien waren in 2020) en indeling Bekers van Vlaanderen
 - Opmaken federale zomer- en winterkalender
 - Evaluatie meetings/kampioenschappen
 - Reglementen updaten
 - Vragen of mails van clubs/commissies/... behandelen
- Opstart van de nationale commissie competitie
 - Gelijkaardige taken als de VAL-beleidscommissie maar dan op KBAB-niveau
 - 3 leden LBFA en 3 leden VAL (Patrick Van Caelenberghe, Jos Jacobs, Eddy De Vogelaer)

Realisaties in 2021:

- Covid-gerelateerd:
 - Samen met werkgroep Back on Track en RvB uitwerken van nieuwe competitievormen om rekening houdende met de ons door de overheid opgelegde regels een maximum aan gelegenheid te bieden aan onze (elite)atleten om wedstrijden te beoefenen. Dit zowel tijdens het voorbije indoorseizoen (2020- 2021) als bij de start van het

- zomerseizoen (tot 9 juni 2021), het tweede deel van het zomerseizoen als voor het huidige indoorseizoen (2021 - 2022).
 - Soepelheid voor op de kalender (her)plaatsen van (extra) wedstrijden (bijv. micromeetings) en kampioenschappen.
 - Veldloopbepalingen voor seizoen 2021-2022 werden vastgelegd - verplichte voorinschrijvingen.
- Niet-Covid gerelateerd:
 - Opmaken lastenboeken Vlaamse Kampioenschappen piste, Vlaamse Kampioenschappen op de weg en Belgische Kampioenschappen piste en op de weg.
 - Opmaken federale winterkalender 2021-2022
 - Indoorreglementen voor winter 2021-2022 werden vastgelegd - verplichte voorinschrijvingen.
 - Wedstrijdprogrammering zomer 2022 werd goedgekeurd - herziening weekend quota meetings per provincie.
 - Sportreglementen 2022 werden goedgekeurd.
 - Organisatoren BK's en KVV werden bepaald (rekening houdende met toewijzingen voor 2020).
 - Opstart registratie aankomsten veldlopen met scanners

Doelstellingen 2022:

Wegens Covid konden niet alle projecten van de vorige Beleidscommissie 2017-2021 uitgevoerd worden. De niet verwezenlijkte punten werden overgenomen door de huidige commissie: overvolle kalender, concept interclub/BVV herbekijken

- BVV 2022
 - De samengevoegde BVV Cadetten en Scholieren voor jongens en meisjes had normaal voor de eerste maal plaatsgevonden in 2020 (op basis van ranking 2019). Dit werd in 2021 opnieuw uitgesteld naar 2022.
 - In 2021 stond op de planning dat interclub mannen en vrouwen AC in 2022 zou worden samengevoegd (op basis van ranking 2021). Dit wordt uitgesteld naar 2023 (op basis van ranking 2022) wegens geen interclubs in 2021. De regels hiervoor werden opgesteld en ook goedgekeurd door de Nationale Commissie Competitie voor wat betreft de Nationale Interclubs.
- Nieuw format uitwerken voor het BK alle categorieën in 2022 gespreid over 3 dagen.
- Verder digitaliseren en moderniseren van het veldlopen dmv online inschrijvingen, online betalingsmodule en scannen van borstnummers voor opmaak resultaten.
- Verdere automatisering van de wedstrijdadministratie van de pistewedstrijden via Atletiek.nu.
- Moderniseren wedstrijdkalender.
- Verhogen kwaliteit van de wedstrijden door verdere digitalisering en door modernisering van de wedstrijdorganisatie.

4.3 Jeugd

Johan Permentier (voorzitter):

Werking in 2021:

- Samenstelling: Johan Permentier (vz)
 - Erwin Scheys
 - Peter Wijns
 - Jolien De Cock
 - Jens Maenhout
 - Hilde Muls
 - Annelies Van Geyte
 - Liesl Van Barel / Owen Malone (personeel)

De commissie vergaderde 7x online in 2021.

Realisaties in 2021:

- Nieuw wedstrijdconcept zomer voor Kangoeroes/Benjamins:
 - Draaiboek

- Ontwerp paspoorten en borstnummers
- Groepsaankoop materialen
- Webinars nieuwe concept
- 45 effectieve organisaties
- Wedstrijdbezoeken commissieleden
- Enquête stakeholders
- Lanceren filmpjes
- Nieuw wedstrijdconcept winter voor Kangoeroes/Benjamins:
 - Veldlopen met voorlopers en zonder eindklassement
 - Indoorwedstrijd vergelijkbaar met outdoorconcept
- Hervorming opleidingsniveau 'Start 2 coach' (het huidige 'aspirant-initiator')
- Jeugdsportfonds (deelname door 83 clubs)
- Kids&Co-dag te Heusden-Zolder met aanbod voor zowel Kan/Ben- als Pup/Min-trainers
- Proefproject 'atleten als jeugdbegeleider' van Liese Schroven
- 19 Bijscholingen (6 webinars + 13 fysiek)

Doelstellingen 2022:

- Introductie 'Kidsjurylid' met vormingen (momenteel al meer dan 300 inschrijvingen op 12 locaties)
- Verfijnen nieuw wedstrijdconcept (ondersteuning organisatoren)
- Inzetten op praktijkgerichte bijscholingen (webinar + fysiek)
- Blijven organiseren opleidingen (start 2 coach)
- Aanpassing statuut 'jeugdlid'
- Leerlijnen pupillen en miniemen
- Kids&Co-dag 15 oktober te Leuven (KUL) - zal samen georganiseerd worden met de Running&Co-dag

Vraag DCLA:

De taakomschrijving van de jeugdcommissie omvat niet de doelstellingen zoals geformuleerd in de beleids- en operationele doelstellingen en in het actieplan. Wedstrijddeelname vormt geen onderdeel van de statutaire opdracht van de beleidscommissie jeugd. Kan de RVB volgende wijziging in overweging nemen en indien aanvaardbaar ter stemming voorleggen op de volgende algemene vergadering: de beleidsvisie (themagroep Jeugd) in praktijk brengen. Jonge kinderen (< 14 jaar) zich laten amuseren tijdens sportieve activiteiten en zin laten krijgen voor een levenslange atletiecarrière 'en wedstrijddeelname'

- Antwoord namens de BC Jeugd/RVB:
Het organiseren van wedstrijddeelname zit inderdaad niet vervat in de taakomschrijving van de commissie in de Statuten. Het zit echter wel impliciet vervat in 'sportieve activiteiten' waarvan sprake. Deze taak omvat ook trainingen, sportkampen, club- en promotionele activiteiten e.d.
Jeugdathletiek is de pijler die zowel de recreatieve als competitieve zuil ondersteunt. Indien dit expliciet genoemd zou worden, dienen we ook naar beide te verwijzen. De BC Jeugd stelt daarom de volgende aanpassing voor: jonge kinderen (< 14 jaar) zich laten amuseren tijdens trainingen, wedstrijden en andere sportieve activiteiten en zin laten krijgen voor een levenslange competitieve en/of recreatieve atletiecarrière.

Vraag DCLA:

Als club is DCLA bezorgd omwille van de plannen voor competitiehervorming bij PUP/MIN. Ook hier hadden en hebben we een participatiegraad van 95% (in de Leuvense kern) en willen we deze absoluut behouden (wat ook bijdraagt tot de operationele doelstellingen van de VAL). Het jaaractieplan voorziet voor wat betreft de competitiehervorming een aantal stappen waarin een brede en vooral transparante bevraging en resultaatverwerking in de aanpassingen naar de geplande wijzigingen evenwel ontbreekt. Om een concrete samenwerking en input te bewerkstelligen is dit een belangrijk punt, en een tekortkoming in de werkwijze waarop de competitiehervorming van KAN/BEN tot stand gekomen is.

In het kader van het democratisch bestuur vraagt DCLA dan ook om een brede en transparante bevraging te voorzien en de resultaten publiek te maken voor invoering van deze formule.

Voorstel tot amendement jaaractieplan:

In het kader van het kader van de beleidscommissie jeugd, wordt in de ontwikkeling en uitrol van de competitiehervorming voor pupillen en miniemen de opdracht gegeven een brede en transparante bevraging en transparante resultaatverwerking van de voorstellen te organiseren alvorens de formule ingevoerd wordt.

- Antwoord namens de BC Jeugd/RVB:

Alvorens de vraag in verband met de competitiehervorming voor PUP/MIN te antwoorden willen we graag even stilstaan bij het proces waarmee de hervorming voor KAN/BEN tot stand kwam.

- In 2016 organiseerden we strategische werkgroepen waar we verschillende analyses en wetenschappelijke inzichten voorlegden aan vertegenwoordigers uit het veld en fundamentele vragen stelden over waarom kinderen kiezen voor atletiek, waarom kinderen stoppen met atletiek en het waarom van competities, kampioenschappen en ranglijsten bij de jeugd.
- In 2017 organiseerden we een bevraging van de jeugdcoördinatoren om meer te weten over hun takenpakket en om hun mening te vragen over de organisatie van trainingen en de rol van wedstrijden (incl. Kids' Athletics) bij de jeugd. In datzelfde jaar ging de vernieuwde Beleidscommissie Jeugd van start, die deze inzichten verder uitdiepte en vb. ook keken naar de organisatie van trainingen en wedstrijdvormen in het buitenland.
- Dit alles mondde in 2018 uit in de nieuwe beleidsvisie voor jeugdathletiek, welke gebaseerd is op het Canadese 'Long Term Athlete Development' model en een gefaseerde aanpak voorziet naar zowel trainingen als wedstrijden. In de uitwerking werd vastgesteld dat KAN en BEN in dezelfde ontwikkelingsfase zitten maar niet dezelfde competitievorm beoefenden, daarnaast namen slechts 38% van alle BEN-wedstrijdleden deel aan een wedstrijd. Uit de vooraf verkregen informatie uit de werkgroepen en bevraging bleek ook dat Kids' Athletics als wedstrijdvorm onvoldoende was en als "te weinig atletiek" werd ervaren.
- In 2019 maakten de leden van de BC Jeugd een 'Ronde van Vlaanderen' waarbij 9 regiovergaderingen werden ingericht waar alle clubs werden uitgenodigd en gevraagd om mensen af te vaardigen. Bij deze vergaderingen waren 50 clubs vertegenwoordigd door mensen die bestuurslid, jeugdcoördinator, jeugdtrainer, jurylid, ouder, of een combinatie hiervan waren waardoor we een goede doorsnede van het veld kregen. Zowel de beleidsvisie, de indeling van het LTAD-model als de vertaling naar training en competitie werden voorgelegd en bediscussieerd, daarnaast konden clubs zelf input geven.
Naar jeugdwedstrijden bleek het voornaamste pijnpunt dat de klassieke wedstrijden te lang duurden en dat de atleten te weinig actief waren in deze tijd. Voor KAN-BEN bleek inhoudelijk de voorkeur voor individuele wedstrijden met een vaste structuur en disciplines die aangepast waren aan de ontwikkelingsfase maar toch uitdagend en duidelijk gelinkt aan de volwassen atletiekdisciplines, met de mogelijkheid om aanpassingen te doen om de wedstrijden vlotter te doen verlopen (vb. semi-exacte metingen). De succeservaring moest ook zo hoog mogelijk zijn en daarnaast moesten atleten vooral gestimuleerd worden om zichzelf te verbeteren.
In het najaar 2019 organiseerden we de eerste Kids&Co-dag waar deze beleidsvisie nogmaals werd voorgesteld aan een publiek van trainers, bestuursleden en ouders, en we opnieuw feedback kregen.
- In 2020 werden verschillende opties die voldeden aan de gestelde voorwaarden getest tijdens trainingsmomenten om te kijken of deze als voldoende uitdagend en leuk werden ervaren door de atleten en ouders. In de zomer werd ook de organisatie van de wedstrijden uitgetest tijdens 3 testwedstrijden (Aalst, Bornem, Diest), waardoor de nieuwe wedstrijdvorm zijn finale vorm kreeg.
Op de 2e Kids&Co-dag in oktober 2020 werden zowel het concept, de inhoud als de organisatie van de nieuwe wedstrijdvorm voorgesteld aan een publiek van bestuursleden, trainers en ouders. Hierbij bleek een overgrote meerderheid achter de wedstrijdvorm te staan, op basis van de opmerkingen ter plaatse werd het concept nog lichtjes bijgeschaafd.
- In het zomerseizoen 2021 werd de nieuwe wedstrijdvorm uitgerold, en uiteraard bracht dit nog enkele kinderziekten met zich mee. De leden van de BC deden regelmatig plaatsbezoeken en verzamelden de nodige feedback, in het najaar deden we ook een bevraging bij clubs, trainers, juryleden en ouders waarop in totaal 673 antwoorden kwamen. Daarbij bleek o.a. dat 63% de nieuwe wedstrijdvorm als 'goed' beoordeelde en 20% 'slecht', 17% was nog afwachtend. De resultaten van deze

enquête werden ook voorgesteld op de 3e Kids&Co-dag en de opmerkingen van de deelnemers werden samen met de feedback uit de evaluatie gebruikt om verdere verbeteringen aan te brengen aan de wedstrijdvorm.

Samenvattend kunnen we stellen dat dit het meest brede en transparante inspraak- en feedbackproces is geweest in de geschiedenis van de federatie, tegelijkertijd stellen we vast dat DCLA in dit hele proces grotendeels afwezig is gebleven.

Naar een eventuele competitiehervorming voor PUP-MIN toe beogen we opnieuw een breed inspraakproces om desgevallend tot een wedstrijdvorm te komen die breed gedragen is door de hele atletiekgemeenschap en die zorgt voor een hogere wedstrijddeelname van de jeugdathleten. Zo willen we ook opnieuw kijken hoe we de organisaties structureel kunnen verbeteren om de wedstrijden korter en actiever te krijgen, zonder te raken aan de ziel van onze sport. In elk geval zullen we ook ditmaal regiovergaderingen organiseren waar we opnieuw de verschillende ideeën en voorstellen zullen voorleggen en bespreken, wij hopen alleszins - en reiken hiermee de hand - dat DCLA ditmaal wel actief zal deelnemen aan dit proces.

4.4 Topsportcommissie

Peter Robbens:

Rond topsport wordt op deze Algemene Vergadering gewoonlijk niet (vaak) gesproken. Toch wensen we te antwoorden op enkele vragen van DCLA.

Vraag DCLA:

Regionale werking: Het Jaarverslag (6.1 Talentdetectie) spreekt over 65 geselecteerde atleten, maar nergens is te zien wie effectief deelnam noch hoe deze werking wenst bij te dragen tot de geformuleerde doelstellingen. In het jaaractieplan zien we ook geen concrete acties voor 2022. Is het mogelijk hier meer uitleg bij te geven over hoe dit budget van 70.000 Euro besteed werd en wat de concrete plannen zijn voor 2022 (budget 90.000 Euro)

- Antwoord namens de RVB:

Wat betreft de 65 deelnemers, om privacy redenen wordt hier niet meer info over gegeven. De kosten van de regionale werking zijn grotendeels de loonkost van de trainers, naast huur accommodatie en materiaal.

De uitwerking van de regionale werking zit in het beleidsplannen van topsport en maken geen deel uit van de documenten voor de AV. Hieronder een uittreksel van dit document

talentdetectieprogramma

6.1 Talentontwikkeling (U14)

In 2017 werd de uitbouw van de ROCs (Regionale Ontwikkelings Centra) als ondersteuningsmechanisme voor de jongste atleten in het ontwikkelingstraject opgestart. Het programma is na anderhalf jaar geëvalueerd door de technische directie en besloten is om voor de allerjongste atleten in dit traject, de miniemen, het programma stop te zetten. De cadetten werking zal blijven bestaan in een iets andere vorm, waarbij de 3-daagse kampen worden geschrapt en er wordt ingezet op de drie 8-wekelijkse trainingsblokken.

Een aantal aspecten zullen hierbij aan bod komen:

- ✦ *Het uitwerken van het concept "talentontwikkelingsclub" waarbij de implementatie van gedefinieerde kwalitatieve indicatoren een garantie moeten bieden voor een kwaliteitsvolle trainingssituatie voor de jonge atleet*
- ✦ *Het uitwerken van een gedetailleerd ontwikkelingstraject op basis van competenties, met inbegrip van concrete oefenstof en de nodige didactische hulpmiddelen dat ter beschikking wordt gesteld aan clubs en trainers*
- ✦ *Het aanbieden van inhoudelijke ondersteuning d.m.v. talentcoaches die de brug moeten slaan tussen de werking in de club, de werking in de ROCs én de ontwikkelingsprogramma's*
- ✦ *Het opbouwen van een netwerk van talentcoaches die samenwerken met de federatie en clubs met het programma van de talentvolle atleet als uitgangspunt*
- ✦ *Trainingen zijn polyvalent, maar de coaches scouten en testen op specifieke eigenschappen van de atleten die voldoen aan het profiel van één van de speerpunt disciplines*

6.2 Talentconfirmatie en specialisatie (U18)

De grootste talenten binnen de speerpuntdisciplines, getest en gescout in de regionale werking en/of geselecteerd en uitgenodigd door de technische directie, komen een tot tweemaal per week samen om te trainen onder de federale U20 coach. De persoonlijke coaches blijven nauw betrokken bij haar/zijn atleet en wordt gestimuleerd om ook aanwezig te zijn op minimaal

één van deze twee dagen. Extra initiatieven onder het mom van een coach-the-coach programma worden opgezet en geleid door de kwaliteitsmanager en/of federale coach. Trainingsschema's en wedstrijdplanning van de atleet gaan in overleg met de federale coach en persoonlijke trainer. Schema's worden gedeeld via het Panega atletenvolgsysteem. Er is intensief contact tussen de coaches onderling.

6.3 Internationale ontwikkeling (U23)

Na elk jaar wordt een talent binnen het nieuwe ontwikkelingsprogramma's geëvalueerd door de technische directie en de desbetreffende federale coach en persoonlijke coach. Door de wekelijkse omkadering met daarin frequente testing kan er door het jaar heen een goed en duidelijk (ontwikkelings)profiel van de atleet worden opgemaakt/verzameld. Bedoeling is dat er mede door de ontwikkelings- en eliteprogramma's de komende jaren en brede database wordt opgebouwd met profielen van talentvolle en elite atleten. Iets wat nu nog ontbreekt. Alles wordt gedeeld in het Panega atletenvolgsysteem. Na evaluatie, waarbij alle factoren worden meegenomen (data van testen, priv omstandigheden, school, etc), kan er beslist worden om een atleet wel of niet door te laten stromen binnen de programma's. Daarnaast wordt er ook elk jaar gekeken hoe de huidige federale coaches functioneren en presteren met hun atleten/programma's

Peter voegt er nog aan toe dat het de bedoeling is om nog 1 à 2 ontwikkelingscentra extra op te starten zodat iedere atleet dichtbij zijn/haar woonplaats aan de slag kan bovenop de clubwerking.

Vraag DCLA:

Budget Eliteatleten: Budgettaire zien we in de elitebegeleiding een budgetreductie van 145000 Euro. Hoe zullen elite atleten en trainers dit merken? Naar we vernemen werd de categorie B2-elite volledig geschrapt en werd voor de categorie B1-elite het budget voor medisch-wetenschappelijke kosten geschrapt waardoor hun ondersteuning beperkt blijft tot de deelname aan Paasstage. Zijn er nog andere maatregelen?

- Antwoord namens de RVB:

Wat betreft de elitewerking wordt de subsidiëring hiervoor vastgelegd in "prestatie programma's" en is volledig bepaald door Sport Vlaanderen. Dit bedrag kan dus wisselen van jaar tot jaar in functie van welke atleten Sport Vlaanderen weerhoudt voor individuele ondersteuning. Dit jaar kwam Noor Vidts erbij, maar verloor Philip Milanov dit statuut, verloren we de subsidiëring voor de trainer van Thomas Vanderplaetsen en een deel van de subsidie voor de trainer van Ben Broeders. Ook de toegekende bedragen per atleet kunnen van jaar tot jaar wijzigen. Alle atleten worden hiervan individueel op de hoogte gebracht.

De B-atleten worden al een aantal jaar niet meer weerhouden door Sport Vlaanderen voor subsidiëring. De ondersteuning moet dus gefinancierd worden uit de eigen middelen van de federatie. Het bestuur bepaalt hiervoor een totaalbedrag, dat door de technische directie naar eigen inzicht kan gebruikt worden. De financiële ruimte hiervoor in onze totale begroting is beperkt.

- [Goedkeuring jaaractieplan \(20220218 JAARACTIEPLAN 2022.pdf\)](#) en [Beleidscommissies door de AV](#)

5 JAARREKENINGEN EN FINANCIËLE LANGETERMIJNPLANNING

5.1 Financieel Verslag van de penningmeester:

5.1.1 Beheersrekeningen

Erik Chevrolet bespreekt uitvoering de beheersrekeningen van het boekjaar 2021.

Het boekjaar wordt afgesloten met een negatief resultaat van -€14.083,75.
Het begrootte resultaat was €0,00.

Zowel de uitgaven als de inkomsten bleven globaal gezien binnen de begroting (<5%).

€55.201,06 minder uitgaven dan begroot	(- 1,57%)
€69.284,81 minder inkomsten dan begroot	(- 1,98%)

Samen met:

- negatieve regularisaties op voorgaand jaar van €34.186,49
 - uitzonderlijke opbrengsten door integratie PC's -€39.887,00
- komen we op een zuiver werkingsresultaat van -€19.784,26

Kanttekening bij de integratie van de rekeningen van de PC's: de werking van de PC's blijft behouden, het is enkel het financieel deel dat onder de federatie komt. De PC's horen statutair onder onze federatie en dus moet dat ook zo zijn met de rekeningen. Op dit moment zijn nog niet alle rekeningen van de PC's omgezet dus dit bedrag zal volgend jaar nog eens terugkeren.

5.1.2 Balans

Liquiditeit:

Het vermogen om met de beschikbare middelen schulden op korte termijn te betalen (leveranciers, personeel, ...).

De ratio in 2021 is 0,79 (moet idealiter >1 zijn) Dit is dus niet goed.

	2021	2020
Schulden:	293.260,17 €	203.775,23 €
Kredietinstellingen:	230.805,08 €	565.681,58 €

Debiteuren: 674.478,09 € 377.204,16 €

Reden = achterstand bij het betalen van voorschotten op subsidies door Sport-Vlaanderen.

Solvabiliteit:

De verhouding tussen het eigen vermogen en het totaal vermogen.

De ratio in 2021 is 48,10% (moet idealiter > 25% zijn)

Niet het beste resultaat van de laatste 5 jaar maar toch goed.

Resultaatverwerking:

Het overgedragen resultaat in 2020 bedroeg € 436.387,33.

De Raad van Bestuur stelt voor om het negatief resultaat van het boekjaar 2021 (-€14.083,75) toe te voegen aan het overgedragen resultaat. Daardoor bedraagt het gecumuleerd overgedragen resultaat na resultaatverwerking € 422.303,58.

5.2 Verslag Revisor en financieel comité

De revisor heeft de rekeningen nagezien en is van oordeel dat alles conform de Belgische wetgeving verlopen is en heeft onze financiële regeling van hun kant goedgekeurd.

Ook het financieel comité (Joan Pepermans (RAM) en Kor Van Hoof (VS)) heeft de boekhouding nagezien:

Na nazicht van de balans, beheersrekeningen, banksaldi en verantwoordingsstukken, beschouwen zij de boekhouding als correct en dientengevolge stellen zij voor de Raad van Bestuur, voor het dienstjaar 2021, kwijting te geven.

5.3 Interpellaties betreffende financiën

HULS: Waarom een verhoging van inschrijfgelden / organisatierechten / ... in voorstel van begroting?

- Antwoord namens de RVB:
Alleen de lidgelden zijn sinds 2009 geïndexeerd alle andere bijdragen zijn dat niet. De structurele daling van de subsidies maakt dat de federatie deze indexering nodig heeft om naar een break-even begroting te kunnen evolueren. Daarnaast zal ook minstens het herstel van het ledenaantal nodig zijn naar het niveau van 2019.
Dit komt later gedetailleerd terug tijdens bespreking begroting.

5.4 Goedkeuring balans en rekeningen

- De AV keurt het financieel verslag goed. (Balans 2021.pdf, Resultatenrekening 2021.pdf en Beheersrekening 2021 analytisch.pdf)

5.5 Kwijting bestuurders

- De AV verleent kwijting aan de bestuurders.

5.6 Verkiezing financieel comité

Vraag DCLA: waarom worden in het kader van Goed Bestuur geen punten gehaald door onze federatie voor het hebben van een auditcomité?

- Antwoord namens de RVB:

De score die hier niet wordt gehaald ligt in het feit dat wij de mening van Sport Vlaanderen hierover niet volgen. We hebben een professionele externe audit en een financieel comité dat jaarlijks de boekhouding nakijkt. De eerst jaren kregen we deze score wel, maar sinds enkele jaren moet dit financieel comité meerdere keren per jaar samenkomen en de boekhouder kort opvolgen.

Gezien dit bij ons vrijwilligers zijn uit de clubs en moeilijk te vinden, verkiezen we ons te beperken tot 1 controle per boekjaar.

Op niveau van de VSF zijn de meeste federaties van oordeel dat een professionele audit zou moeten volstaan om deze score te halen.

- Kor Van Hoof (VS)
- Joan Pepermans (RAM)
- Johan Dehaes (DCLA)
 - Goedgekeurd door de AV

5.7 Voorstel van begroting en goedkeuring begroting

Erik Chevrolet geeft uitleg bij de ter goedkeuring voorgelegde begroting.

De totale kosten bedragen €3.280.596,41 en de opbrengsten bedragen €3.251.453,91 wat een resultaat maakt van -€29.142,50.

Wijzigingen aan de bijlage bij de begroting:

- Vergunning Wedstrijdatleten: (indexverhoging van 1,14%)

	<u>2021</u>	<u>2022</u>
jaarbijdrage	€29,27	29,61
vanaf 1 juli	€23,22	23,49
vanaf 1 sept	€8,08	8,17

- Vergunning Recreanten: (indexverhoging van 1,14%)

	<u>2021</u>	
jaarbijdrage	€13,12	13,27
vanaf 1 sept	€6,98	7,06

- Andere bijdragen zijn ongewijzigd sinds de invoering van de euro in 2001. Er kwam wel een indexatie van de vergunningen vanaf 2009.

Inflatie tussen 2001 en 2021: 26%

Stijging kosten laatste 15 jaar (2006-2021): 44,50%

Stijging opbrengsten laatste 15 jaar (2006-2021): 41,50%

Er is dus een neiging naar een structureel tekort samen met de dalende subsidies van Sport Vlaanderen.

Daarom is beslist om ook de andere bijdragen te koppelen aan de inflatie. (+-21%)

- Nieuwe bijdrage: jeuglid (Kan tot Min): €26,65 (90% van een volwassen wedstrijdleet)

- De AV keurt de begroting goed. (Begroting 2022.pdf en Bijlage bij voorstel van begroting 2022.pdf)

6 INTERPELLATIES

6.1 HULS

Tom Lambrechts vertegenwoordigt de club.

Waarom moeten de clubs de inschrijfgelden KVV, BK betalen aan de VAL/PC en niet aan de organiserende clubs?

- Het is alleszins zo dat de meeste clubs er bewust voor kiezen om zelf het inschrijvingsgeld te betalen voor deelname aan kampioenschappen door hun atleten.
- De federatie (en PC) is “eigenaar” van de kampioenschappen en verleent een organisator de “licentie” om dat kampioenschap te organiseren tegen betaling.
Voor een externe partij gebeurt dat door een bepaald bedrag te vragen (vb. KVV Cross door Golazo/Crosscup). Andere kampioenschappen worden per opbod verkocht (vb. BK AC 2022 door RCG). Maar meestal wordt dit bedrag gevormd door het standaard organisatierecht + de inschrijvingsgelden van de atleten (uitgezonderd Masters) + eventueel een insteekbedrag. Het is belangrijk te weten dat wij als federatie ook steeds meer kwaliteit willen uitstralen op onze kampioenschappen en daar ook investeringen voor (willen) doen om ze naar een hoger niveau te tillen. Daarnaast zijn er ook personeelskosten gebonden aan de organisatie van kampioenschappen. Hiervoor vragen we dus een compensatie naar de clubs toe onder de vorm van die inschrijvingsgelden.
Anderzijds werd ook een verhoging van het inkomgeld voor toeschouwers (€5 -> €8) bepaald, dat integraal naar de organiserende club gaat.

Masters 5€, andere atleten 2€ (discriminatie?)

- Is door de beleidscommissie aangepast naar 5€ voor iedere atleet en staat in de bijlage van de begroting.

Is een PC nog nodig aangezien al de rekeningen op naam van VAL gezet zijn?

- Op welke naam de rekening van een PC staat, is volledig los van verantwoordelijkheid en bevoegdheid van een PC.
De verhuis van de rekeningen is een juridisch-fiscale actie.
Er zijn geen plannen om wijzigingen aan te brengen aan de verantwoordelijk en bevoegdheid van het PC naast de integratie met de PCJ's.

6.2 FLAC

Kathleen Phlypo (FLAC) vertegenwoordigt de club en schetst kort de situatie.

Kan bij het bepalen van de quota, rekening gehouden worden met het aantal vestigingen en het aantal leden van een club?

- Per vereniging worden maximaal 11 meetings toegelaten, met uitzondering van kampioenschappen, Bekers van Vlaanderen en provinciale kampioenschappen (AC, jeugd, aflossingen en meerkamp). (Uitzondering: meerkamp = 1 meeting). De open meetings met jeugd tellen mee voor het quotum jeugdmeetings én voor het quotum open meetings. Dit max. van 11 meetings bestaat al enkele jaren. FLAC heeft beslist om toch enkele Open Meetings met Jeugd in te richten waardoor het quotum inderdaad sneller aan het maximum zit. Indien er voor andere soorten meetings geopteerd zou worden, zouden meer wedstrijden mogelijk zijn.
Het is een bewuste beleidskeuze om het aantal wedstrijden op de kalender te beperken. Aanpassingen van de regels waardoor er meer wedstrijden georganiseerd worden, zijn dus niet aan de orde. De regels hebben ook de bedoeling om een “level playing field” te organiseren met een evenwicht tussen grote en kleine clubs.
Wij (de RVB en de BC Competitie) staan zeker open voor voorstellen/aanpassingen om deze quota te herverdelen die geen afbreuk doen aan deze beleidskeuze. Niet alleen FLAC maar alle andere clubs zijn bij deze ‘uitgenodigd’ om aan deze denkoefening mee te werken om elkaar tegemoet te komen.

Is het een mogelijkheid om een ‘open meeting met jeugd’ te laten tellen voor 1 meeting i.p.v. voor 2 bij de quota?

- Het is een bewuste beleidskeuze om dit soort organisaties niet aan te moedigen (gesteund door de BC Jeugd en de BC Competitie). De federatie verkiest dat dit als 2 aparte wedstrijden wordt georganiseerd zodat er meer volwaardige organisatie zijn voor de jeugd. Bij een Open Meetings met Jeugd zijn er immers ook beperkingen voor de jeugdproeven. Dit laat FLAC ook toe om 2 organisaties meer op de kalender te zetten.

Kunnen we meetingsquota van andere clubs overnemen/overkopen?

- Nee, dit is niet voorzien en binnen onze regels ook moeilijk. Een club geniet een bepaalde hoeveelheid “organisatierechten” omdat de som van al deze rechten dan binnen de provinciale quota zou moeten vallen. Indien iedere vereniging het max aantal toegelaten wedstrijden zou organiseren overschrijden we heel ver (meer dan dubbel) het max quota toegekend aan de provincie.

Moeten we de Beleidscommissie Competitie danken omdat ze al toegevingen hebben gedaan door kampioenschappen en BVV uit de quota te houden? Als je ziet in de officiële berichten van 21 januari 2022 dat men nog op zoek is naar inrichters om Belgische Kampioenschappen in te richten (BK masters - BK cad/schol -BK meerkampen - BK hamer ...).

- Dit zijn BK's die toegewezen waren aan de LBFA maar waar er geen organisatoren voor gevonden zijn. Dan krijgen de Vlaamse clubs de kans om deze organisaties over te nemen. Kampioenschappen en interclubs tellen bovendien niet mee voor de quota per club/provincie zodat FLAC hiermee boven de één organisatie per locatie kan gaan.

Voorstel door PC West-Vlaanderen aan VAL:

Quota van aantal wedstrijden per club blijft een probleem voor grotere clubs met verschillende afdelingen. Voorstel is om niet het aantal wedstrijden per club leidend te maken, maar wel de provinciale quota leidend te maken. Dus het aantal wedstrijden per club blijven behouden als secundaire regel die pas toegepast wordt op het ogenblik dat de provinciale quota overschreden worden.

Overschrijding van de club-quota komt nu in sommige gevallen ook doordat er een nieuw type meeting voor kan/ben is bijgekomen die als een volwaardige meeting wordt meegeteld (als dit enkel voor kan/ben wordt ingericht). Dus nieuw soort meeting, maar quota worden niet aangepast, beetje tegenstrijdig want clubs zijn dan genoodzaakt om andere wedstrijden te schrappen.

- Wedstrijdprogrammering 2022: Een exclusieve Kan/Ben-wedstrijd telt inderdaad mee als 1 ‘jeugdmeeting’ voor de quota. Er zijn echter wel extra quota per provincie toegekend voor dit type wedstrijden. Een jeugdmeeting Kan/Ben én Pup/Min telt ook maar voor 1 wedstrijd.

6.3 AZW

In het voorstel i.v.m. wijzigingen Intern reglement/statuten lees ik het weglaten PCJ en deze te integreren in de Prov. Comités. Op zich kan ik dit wel positief vinden, maar waarom blijft het max. aantal PC-leden dan op 10 (+voorz. + aanduider)? Kan dit aantal "gewone" PC-leden dan ook niet opgetrokken worden tot bijvoorbeeld max. 15 of 16?

Ook al is er nu een “overgangsfase” waarbij de PCJ-bestuursleden bij het PC-bestuur komen, graag toch nu al “vastleggen” van de “volgende fase” a.u.b.

- Bij de hervorming in 2016 werd voor de nieuwe structuur nagedacht over de omvang van commissies en comités. Die denkoefening landde op een maximumaantal van 12 (en een minimum van 6). Zo werd de raad van bestuur zelf teruggebracht van 15 naar 9. De huidige situatie (10 + 2) valt dus perfect binnen deze cijfers. Door de integratie van de PCJ zal gedurende de duur van de lopende PCJ-mandaten dit aantal worden overschreden.

Er komen heel wat praktische vragen over deze samensmelting (uitnodigingen vergaderingen, organisatie AV, stemrecht,...). Het personeel van de federatie zal hieromtrent een communicatie rondsturen na de AV.

7 WIJZIGINGEN STATUTEN/HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Het voorstel van de wijzigingen werd vooraf aan de clubs bezorgd als bijlage aan de agenda.

Ter verduidelijking: onze Statuten en ons Intern Reglement staan in 1 document (waarvan de Statuten nog steeds verplicht - althans voor een federatie - gepubliceerd moeten worden in het Staatsblad). Dit is in die zin eenvoudig omdat in de Statuten verwezen wordt naar ‘de laatste versie van het Intern Reglement’. Anderzijds moet er wel in 2 delen gestemd worden voor de goedkeuring van beide delen:

- 1 stem per club voor de wijzigingen aan de Statuten
- Gewogen stemming per club voor de wijzigingen aan het Intern Reglement

De aanpassingen werden verspreid over verschillende stemmingen (details in de PPT):

Stemming 1 (Statuten): taalkundig, nummering, gender: **goedgekeurd**

Stemming 2 (Statuten): achterstallige aanpassing TS-commissie: **goedgekeurd**

Stemming 3 (Statuten): aantal vrijwilligers financieel comité: **goedgekeurd**

Stemming 4 (IR): taalkundig, nummering, gender: **goedgekeurd**

Stemming 5 (IR): Kidsjurylid: **goedgekeurd**

Stemming 6 (IR): deelname buitenlanders: **goedgekeurd**

Stemming 7 (IR): VAT: **goedgekeurd** (160 stemmen JA - 77 NEEN)

Stemming 8 (IR): VCJ/Jury: **goedgekeurd** mits aanpassing ‘inlichtingsformulier Beepoleprofiel’ naar een algemene formulering (op voorstel van Filip Pattyn -HAC)

Stemming 9 (IR): vertegenwoordiging alle discipline groepen in adviescommissies: **goedgekeurd**

Stemming 10 (IR): verouderde formulering adviserende commissies: **goedgekeurd**

Stemming 11 (IR): integratie PCJ in PC: **goedgekeurd** mits aanpassing: Art. 2.6.4.3: andere mandaten: 4 jaar, alternerend **5 de helft van de mandaten per 4 2** jaar.

Vraag DCLA: In het kader van de hervorming van PCJ verwelkomt DCLA het samenvoegen van het PC en PCJ. Gezien het feit dat de primordiale taak van de VAL erin bestaat om wedstrijden en kampioenschappen te organiseren, vragen we ons af of een verdere sturing vanuit de VAL van de PC's niet aangewezen is om de uniformiteit van de modaliteiten rond provinciale kampioenschappen te verzekeren.

- De PC's hebben in onze reglementen een behoorlijk grote autonomie en zijn “eigenaar” van de PKs. Deze autonomie zit diepgeworteld in onze organisatie door de provinciale AV en de financiële verantwoordelijkheid van de clubs voor de provinciale werking (IR 4.2.3.7 De algemene vergadering staat in voor de dekking van een tekort op de begroting en dit volgens een voorstel van het Provinciaal Comité.). Een sturend centraal bestuur zou dus kunnen in conflict komen met deze werking.
- Los daarvan is er al interprovinciaal overleg geweest over gelijkschakeling van onder andere PK, maar die worden op het provinciaal niveau niet altijd gevolgd.

Stemming 12 (IR): aanpassingen AV: **goedgekeurd**

Stemming 13 (IR): begroting PC's: **goedgekeurd**

Stemming 14 (IR): verboden wedstrijden: **goedgekeurd**

Stemming 15 (IR): sportreglementen vervat in andere reglementen: **goedgekeurd**

8 DIPLOMA'S / INTERCLUBTITELS BK VELDLOPEN 2022

Volgende verenigingen ontvangen een diploma van de KBAB voor hun overwinning in een interclubrangschikking per categorie en/of een algemene interclubrangschikking van de Belgische kampioenschappen veldlopen 2022:

Meisjes, vrouwen interclub per categorie/algemeen

Cadetten	FLAC
Scholieren	/
Juniors	DUFF
Korte Veldloop	EA
Seniores	AVR
Algemeen Cad/Sch/Jun/KV/Sen	FLAC

Jongens, mannen interclub per categorie/algemeen

Cadetten	ASVO
Scholieren	AVT
Juniors	BAV
Korte veldloop	EA
Seniores	HERV (LBFA)
Algemeen Cad/Sch/Jun/KV/Sen	HERV (LBFA)

Algemeen mannen en vrouwen: EA

9 SLOTWOORD VOORZITTER / AFSLUITING VERGADERING

Voorzitter Gery Follens sluit de vergadering af met een woordje van dank:

Nu we groen licht hebben gekregen om te teugels te lossen en in min of meer normale omstandigheden te functioneren, hoop ik ten stelligste dat we daar het volgende zomerseizoen snel de vruchten zullen van plukken.

Wat natuurlijk alweer hoopgevend is dat momenteel één van grootste delegaties ooit momenteel in actie is op het Wereldkampioenschap indoor in Belgrado. Sta me toe even stil te staan bij de schitterende wereldprestatie die de immer bescheiden en goedlachse Noor Vidts gisteren neerzette. Vooral ook de manier waarop ze een blad in onze geschiedenisboeken neerschreef door 14 jaar na Tia de 2° vrouwelijke wereld indoortitel te halen met een Belgisch record als kers op de taart. Om dan nog te zwijgen van de 3 finaleplaatsen van Eliott op de 800m en Isaac en Michael op de 3000m. Dit is veelbelovend voor de toekomst en het verdere verloop van het zomerseizoen met als hoogtepunten het Wereldkampioenschap in het Amerikaanse Eugène en het Europees Kampioenschap in Munchen, door omstandigheden uitzonderlijk georganiseerd in 1 jaar. Daarnaast hopen we heel wat mooie prestaties en organisaties te mogen noteren op de Belgische, Vlaamse en regionale Kampioenschappen, waar we vanzelfsprekend rekenen op de steun van de clubs en Provinciale Comités.

Ook in 2022 staan er ons op beleidsvlak heel wat uitdagingen te wachten, waarop we eerder reeds terugkwamen bij het jaarverslag en de jaaractieplannen 2022. Belangrijk hierbij is zeker ook de voortzetting van de strategische werkgroepen. In dit kader wil ik nog even stilstaan bij de vraag van DCLA ivm Professionalisering. De RVB is de mening toegedaan dat de werking van de clubs wel degelijk onder de statutaire doelstellingen valt van de Vlaamse Atletiekliga. In Art 3 van onze Statuten staat dat onze Federatie tot doel heeft bij te dragen tot de fysieke activiteit en de beoefening van de atletiek door het aanbod van sportcompetitie, recreatieve activiteiten en aanbieden van trainingen en opleidingen. Aangezien deze 'reden van bestaan' van de VAL zich voornamelijk afspeelt in de clubs, is de werking van de clubs bevorderen en ondersteunen een essentiële opdracht van de Federatie. Het bestuur gelooft dat professionalisering wel degelijk een versterking is van het bestuur van de clubs, wil vrijblijvend ondersteuning geven aan de gegadigde clubs en zal verder aan dit thema werken in de strategische oefening 'de atletieclub in 2030'. Het is met andere woorden absoluut niet onze bedoeling de autonomie van de clubs te ondermijnen.

Tot slot zou ik de medewerkers van de plaatselijke atletiekvereniging ASSA Ronse en het Provinciaal Comité Oost-Vlaanderen willen bedanken voor de moeilijke zoektocht naar een beschikbare zaal voor deze Algemene Vergadering.

Een woordje van dank is zeker op zijn plaats voor de leden van de Raad van Bestuur, die op een positieve en constructieve manier hebben bijgedragen bij het uitwerken van het beleid en het nemen van de nodige beslissingen.

Ik dank ook in het bijzonder de leden van de beleids- en adviescommissies voor hun advies en hulp bij het realiseren van onze doelstellingen.

Een woordje van dank gaat natuurlijk ook uit naar alle juryleden voor hun niet aflatende inzet en in het bijzonder de juryaanduiders in hun niet te benijden taak om elke wedstrijd te voorzien van een uitgebalanceerd jurykorps.

Ik richt mij ook graag naar de clubbesturen en de trainers, die we als ambassadeurs voor onze sport kunnen beschouwen en er samen voor gezorgd hebben dat we fier kunnen zijn op de behaalde resultaten en dit ondanks de opgelegde beperkingen. Ik ben ervan overtuigd dat zij ook weer alles in het werk zullen stellen om enkele mooie organisaties neer te zetten in het belang van onze belangrijkste stakeholders, de atleten.

Bedankt ook voor het vertrouwen in de Raad van Bestuur.

Tot slot zou ik me willen richten tot het personeel van de VAL. Wij danken hen alweer voor hun volbrachte opdrachten het voorbije moeilijke jaar en zeker ook voor de organisatie van deze algemene vergadering. Ik zou toch van de gelegenheid willen gebruik maken om mijn rechterhand en Directeur Ludwig persoonlijk te bedanken voor de noeste arbeid die hij het afgelopen jaar heeft verricht in talloze projecten van onze Federatie. Plichtsbewust zorgde het personeel alweer voor de nodige ondersteuning bij het beleid en vooral ook voor de continuïteit van de werking van onze Federatie.

Laat ons allen op de ingeslagen weg verder gaan in dit sportjaar 2022, die ons hopelijk alweer heel wat positieve uitstraling bezorgt voor onze sport.

Hou het vooral veilig en gezond! Het komt goed, we komen er sterker uit als we samen de neuzen in de juiste richting wijzen...

Bedankt voor jullie aandacht en nog een prettig weekend toegewenst van het team van de RVB.

Ik wens iedereen nog een behouden thuiskomst.

Gery Follens
De Heyderstraat 23 Bus 3
2500 Lier
Voorzitter Vlaamse Atletiekliga
Co-Voorzitter KBAB
+32 486 72 07 84
voorzitter@atletiek.be