

Verslag

Aanwezig:, De Vleeschauwer Berten, Follens Ken, Struys Georges,
Vanwollegem Katrien, Verlaeckt Rudy, Gery Follens, Nick Janssens

Verontschuldigd: De Smedt Frank, De Staercke Jean-Pierre, Van Caelenberghe Patrick, Robbens Peter

Afwezig:

1. Welkomstwoord door Georges

Georges overloopt PowerPoint strategische dag RvB. Hij verduidelijkt dat er bij een voorstel bepaalde specialisten uitgenodigd kunnen worden bij de commissie wanneer een bepaalde zaak moet besproken worden.

Rudy vraagt zich af wat de meerwaarde van de werkgroepen is, dit is een extra stap om een beslissing te nemen. Gery verduidelijkt dit en zegt dat de commissie altijd vrijblijvende info kan vragen aan de werkgroepen, de werkgroepen beslissen niet maar hebben een adviserende functie.

Berten haalt aan dat de kalender in februari druk is met 3 kampioenschappen, BK op 25/02. Een vraag om in de toekomst de data nog vroeger door te geven.

2. Voorstel PC Oost-Vlaanderen omtrent PK Steeple en KVV/BK (vraag voor overleg qua data / eventueel provincie-overschrijdend?)

Katrien bevestigt dat er in Oost- en West-Vlaanderen overleg is. Gery vindt dat de PC's samen moeten zitten om de kalender samen te bekijken. Nu zijn er soms verschillende wedstrijden (kampenmeetings, 5000m en 10000m) op dezelfde dag. De commissie zal aan de PC's voorstellen om samen te komen.

Voorstel Georges om per maand een andere provincie de meetings te laten organiseren. Berten stelt zich de vraag wat er dan met de maanden moet gebeuren wanneer er geen kandidaten zijn.

Gery stelt voor om een oplisting te maken van de wedstrijden om te zien welke disciplines er in bepaalde periodes te weinig of te vaak aan bod komen. De commissie gaat dit doen.

3. Evaluaties BVV's + aanpassingen BVV

Gery legt uit hoe de procedure momenteel in zijn werk gaat. Nu worden de evaluaties gemaakt op basis van het scheidsrechtersverslag en het evaluatieformulier. Dit geeft een redelijk beeld maar niet volledig. Het kan natuurlijk niet altijd volledig en we moeten ons ergens op baseren. De doelstelling is om zoveel mogelijk input te krijgen van verschillende personen. De club krijgt altijd de evaluatie door via mail.

Georges geeft aan dat sommige scheidsrechters dit samen invullen met de organisator, dit kan natuurlijk niet de bedoeling zijn.

Bij het overlopen van de evaluaties zijn er toch enkele opmerkingen. Rudy en Katrien hun bevindingen zijn totaal anders dan de verslagen (bv HAMM).

Wat gebeurt er met de evaluaties? De commissie vraagt zich af of het de bedoeling is dat een club een kampioenschap of BVV organiseert wanneer ze een slechte evaluatie krijgt.

Georges stelt voor om een jaar op de 'strafbank' te zitten bij een slechte evaluatie. Gery zegt dat dit mogelijk moet zijn.

Zijn evaluaties noodzakelijk? In september wordt beslist over de organisatie van de kampioenschappen. Rudy stelt voor om voor de zomerkalender 2017-2018 te bepalen in lastenboeken wat er nodig is voor een organisatie. In Oost-Vlaanderen is er beurtrol voor PK. Ken geeft aan dat een beurtrol is heel moeilijk voor een PK.

Dit is het 1^e jaar dat er gewerkt wordt met een andere aanduiding van de juryleden. Voorstel: na 2 jaar evalueren omdat dit nu pas het 1^e jaar is. Voorstel wordt aanvaard.
Nadelen: Kostprijs is nu hoger (verplaatsingskosten) en sommige juryleden staan nu op plaatsen waar ze niet altijd kennis van hebben.

Gery sluit af met nog eens te herhalen dat ten laatste 14 dagen na de wedstrijd de evaluatieformulieren doorgestuurd moeten worden en dat de scheidsrechters de formulieren niet samen met de organisator mogen invullen.

Voorstel Ken BVV aanpassing: Ken legt het voorstel uit maar voorlopig wilt de commissie de wedstrijden bij de jeugd gesplitst houden. Gery zegt dat dit misschien iets voor de commissie jeugd is.

Wat is idee van interclub? Clubgebeuren, kort evenement.

Interprovinciale match: geen meerwaarde.

Tegen 26/08 moeten voorstellen naar RvB. Iedereen van de commissie bekijkt het voorstel en denkt na over de mogelijkheden.

Bv cad/ sch. Voorstel werkschema van Berten. Zie bijlage.

4. Deelname buitenlanders aan:

- **Indoorkampioenschappen (6 banen en dan het probleem dat de buitenlandse finalist niet aan de start komt in de finale, dan blijven er nog 5 banen over)**

Katrien stelt rechtstreekse finale 200m voor.

Dus voorstel 200m zonder reeksen, met navraag bij de experts, bijvoorbeeld op welke basis gaan we de reeksen indelen.

Er zijn 2 opties: ofwel geen ofwel rechtstreekse finale.

De commissie gaat dit verder bekijken.

- **Finale BK op een piste met 9 banen in de rechte lijn (8 Belgische finalisten + 1 buitenlander en nooit 9 Belgische finalisten (= unfair systeem))**

Katrien stelt voor om de buitenlanders in de reeksen tov de Belgen te laten lopen ipv in de finale. Gery geeft wel mee dat de buitenlandse atleten de Belgische finalisten stimuleren in de finale en dat dit ook op vraag van de atleten is. Gery gaat dit bekijken.

5. Verhoging boetes niet-deelname aan finale (laatste jaren zijn er veel finales op de 200m indoor gelopen met slechts 3 atleten aan de start. Ook veelal dezelfde atleten die niet starten in de finale)

Dit zou opgelost kunnen geraken met rechtstreekse finale 200m (dit parkeren we even tot er daarvan een beslissing is gevallen).

6. Ontvangen briefwisseling

- **Paul Van Lysebetten (gewicht werptuigen Masters)**

Dit is hetzelfde gewicht van seniors. Dit duidelijk in de sportreglementen zetten. Gery zegt om dit bij de bijzondere bepalingen te zetten (seniorengewicht).

- **Sofie Geerts (Pk's Indoor)**

Georges stelt voor om door administratie van de VAL een mail te sturen met vraag ter verduidelijking.

Katrien geeft aan dat er slechts één diskwalificatie was (in mail staat zeer veel).

Georges besluit dat we info vragen aan PC en dit bespreken op volgende vergadering. Nick stuurt mail naar PC voor feedback. De commissie vraagt verduidelijking nav de VAT vergadering.

- **Rudy Verlaeckct (Indoorreglementen)**

Kolom moet toegevoegd worden (uitg Gent Ben / Pup/Min). Nick zal dit doen.

- **Johnny De Ceulaerde: toegang fotografen**

Er is onduidelijkheid over hoeveel fotografen er op het middenplein mogen zijn.

Georges geeft aan dat ze officiële perskaarten niet mogen tegenhouden.

Voorstel: overname reglement indoor + 1 fotograaf van de organiserende club. (Nick spreek dit af met Gery voor de juiste tekst).

Voorstel Peter (via mail): ontwikkelen van een fotografenkaart zoals de vat/vlab kaart ... niet om gratis binnen te komen maar voor identificatie van elk fotograferend persoon (1 per club). Bij de ontwikkeling van een fotografen kaart moet ook een bepaalde gedragscode worden ondertekend. Bij overtreding wordt de kaart ingetrokken. De gedragscode bepaalt de regels op het terrein bij gewone (jeugd)meeting -> regels nog in te vullen.

Berten vraagt waar de lijn getrokken wordt (krijgt mails met persaanvragen voor FC). Georges stelt voor dat de VAL nog eens een duidelijke communicatie stuurt. Nick gaat aan Johnny doorgeven dat het besproken werd.

- **Brief Nicole:**

Gery leest de opmerkingen van Nicole voor.

BK Masters: Rudy zegt in naam van de masterscommissie dat de VAL dit veel te laat heeft toegekend (pas in maart) terwijl dat de Vlaamse clubs hun kalender al in oktober moeten opmaken en dat de Waalse clubs dit blijkbaar pas in maart doen, dit kan echt niet de bedoeling zijn, de club mag ook geen organisatie doen als die club geen terrein ter beschikking heeft. Het uurrooster moest aangepast worden door de aard van het terrein en de deelnemers. Het uurrooster werd gepubliceerd samen met de definitieve deelnemerslijst 10 dagen voor het BK. Reeds veel vroeger had op de site het oude uurrooster moeten verwijderd zijn.

7. Varia:

- Volgende vergadering: maandag 07/08 om 19u30 in de kantoren van de VAL
- Rudy deelt zijn voorstel voor de wedstrijdprogrammering zomer 2018 uit aan alle leden
- Katrien over PK's: ze wil de programma's eens omwisselen (vrouwen - mannen). Georges stelt voor om dit mee te nemen naar de volgende vergadering