



VLAAMSE  
ATLETIEKLIGA

# Verslag

**Aanwezig:** Robert Hicketick, Raf Moens, Patrick Van Caelenberghe, Rita Debusschere, Guido Van Roie, Willy Nys, Liesl Van Barel

**Verontschuldigd:** Marnix De Mangelaere

---

## 1 Goedkeuring verslag VCJ vergadering van 25 januari 2018

De ontvangen opmerkingen werden behandeld en het verslag werd aangepast.

## 2 Feedback op vorige VCJ verslagen

- a) *Beleidscommissie jeugd - advies verspringen Benjamins*  
De eerstvolgende vergadering van de commissie jeugd zal pas na 17 maart 2018 doorgaan. Advies wordt vanaf 1 april toegepast: met name afstoten voor de plank maar wel meten van plaats van afstoot.

## 3 Opvolging openstaande punten van vorige VCJ verslagen

- a) *Gedragscode juryleden - OK*
- b) *Opmeters wegwedstrijden - OK*
- c) *Terreinkeurder Vlaams Brabant - werpterrein DAC*  
Nog geen nieuws, de keuring dient zeker voor de eerste outdoor wedstrijd van DAC gedaan te worden.
- d) *Cursustekst examen niveau 1 - OK*
- e) *Jury wegwedstrijden - integratie voorzien in document "Reglementering Wegwedstrijdatletiek" - OK*  
De reglementering gaat herschreven worden, het deel jury en opmeten omloop zal hierin opgenomen worden.
- f) *IAAF reglement*  
is vertaald en eerste maal nagelezen - publicatie op VAL website voor aanvang zomerseizoen 2018.  
Er staan nog steeds enkele foutjes in het gedrukte boekje, deze zullen in de digitale versie aangepast worden en op de site geplaatst ten laatste op 1 april.
- g) *Nieuwsbrief Atletiekleven polsstokspringen - jurystandpunt werd gepubliceerd - OK*
- h) *interpretatie voetfout kogelstoten bevestigd door IAAF - OK*

## 4 Opleidingen - Examens - Bijscholingen

- a) *Evolutie stages 2017 - jury niveau 1 - nog 2 kandidaat juryleden niet in orde*  
In Antwerpen, Limburg, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant zijn alle juryleden niveau 1 geslaagd.  
In Oost-Vlaanderen zijn er nog 2 stages niet afgewerkt:  
Renshofer Tim en Maes Karen.  
Tim zal zondag 10 maart optreden op het BK Masters om zijn springstage af te werken.  
Karen kon, omwille van ziekte, haar stage niet starten en zal geschrapt worden.

- b) *Examens Juryniveau 1 en clubjurylid - nieuwe teksten - kandidatenlijsten*  
De cursustekst en de PowerPoint werden aangepast naar de huidige IAAF reglementen.  
Kandidaten per provincie:

Antwerpen:	Clubjurylid: 0	Niveau 1: 0
West-Vlaanderen:	Clubjurylid: 2	Niveau 1: 3
Oost-Vlaanderen:	Clubjurylid: 13	Niveau 1: 6
Vlaams-Brabant:	Clubjurylid: 0	Niveau 1: 5
Limburg:	Clubjurylid: 3	Niveau 1: 3

De docenten ontvangen de nodige documenten voor de juryopleiding.

- c) *Sport Vlaanderen - jeugdjurylid - cursus niveau 1 dient aangepast te worden - nadruk op jeugdwedstrijden*  
Vraag naar Paula/Nicole: Is vraag gesteld aan de cursisten of ze het zien zitten om een halve dag toe te voegen aan hun cursus om de jeugdjuryleden te kunnen worden?  
Zo ja, dan zal bekeken worden om dit te voorzien.
- d) *LBFA Opmeters wegwedstrijden*  
Er zijn ook 4 personen die de opleiding van opmeter hebben gevolgd, zij zullen ook het C niveau krijgen toegekend.  
Het betreft: Daniel Damien, Christian Halloy, Paul Lys en Jacques Surlaux.
- e) *KBAB Evaluatie stages niveau 3*  
Woensdag 7 maart vindt een overleg plaats betreffende de evaluatie stages van de kandidaten niveau 3 en bespreking datum en inhoud mondeling examen voor het behalen van juryniveau 3.  
Er zijn (VAL + LBFA samen) 4 personen waarvan de stage uit 2017 dient besproken te worden en 3 personen die hun stage uit 2016 hebben herdaan in 2017.

## 5 Klachten en wedstrijdincidenten

- a) *BK alle cat indoor - startblokken*  
Tijdens het BK AC 60m horden kwam een atlete in tijdsnood om zich voor de start klaar te maken toen bleek dat de luidspreker op haar startblok te ver naar voor stond waardoor zij haar achterste voetblok niet voldoende naar achter kon zetten. Ze melde dit aan de starter(s) en kreeg als antwoord dat ze hier niets aan konden doen. Daarop heeft ze de volledige blok naar achter geplaatst om opnieuw de blokken correct te plaatsen. Door de verloren tijd kreeg ze van de starter(s) geen kans meer om een oefenstart te doen.  
Hoe had dit opgelost moeten worden?  
→ **De starters hadden zich in de eerste plaats iets flexibeler moeten opstellen om de atlete in de best mogelijke omstandigheden te laten starten.**  
**Daarnaast is dit probleem in de eerste plaats ontstaan omdat de luidspreker slecht gemonteerd was. De aangestelde materiaalverantwoordelijke had dit op voorhand moeten opmerken en verhelpen, echter, deze was ook verantwoordelijke voor de oproepkamer en deze twee taken kunnen niet samen naar behoren worden uitgevoerd.**
- b) *BK meerkamp indoor - Belgisch record verspringen scholieren*  
Tijdens het BK meerkamp werd bij de scholieren jongens een Belgisch record verspringen verwezenlijkt. Zowel de aanwezige juryleden als de atleet of zijn entourage wisten dit niet waardoor de sprong niet met een stalen meter werd opgemeten.  
Na de wedstrijd werd een stalen meter naast de plastic meter gelegd als best mogelijke oplossing. Het resultaat hiervan is niet bij de VCJ gekend.  
De vergadering vraagt zich af of het voor Belgische records nog nodig is om de afstand met een stalen meter te controleren? Want met een stalen meter zal je een beter resultaat bekomen dan met een plasticen meter.  
Een BR zal dus altijd beter zijn met een stalen meter dan met een plasticen.

Records niet meer nameten? Willy: dit is in het nadeel van de atleet.

Raf: Waarom niet alles enkel met een stalen meter meten? -> breken te snel en zijn duur.

- **Om niet nameten van records in toekomst te voorkomen: Chef kamp zou kennis moeten hebben van de Belgische records in dat nummer om dit in de toekomst te voorkomen.**

Belgisch record in dit geval gehomologeerd? De KBAB kan voor erkenning Belgische records afwijken van de IAAF reglementen. Ze doet dit nu ook al voor minimum deelname en dopingcontrole.

c) *BK BUSF indoor - plank hinkstapspringen*

In het reglement van het BUSF staat dat de plank van het hinkstapspringen voor vrouwen op 7 of 9 meter mag liggen en voor de mannen op 9 of 11 meter.

Tijdens het voorbije BK BUSF indoor namen enkele atleten deel die van een verdere plank wilden afstoten (vrouw had dit met de organisatie op voorhand reeds afgesproken en heeft dit ook mogen doen) een man die van de 13m plank wou afstoten heeft uiteindelijk toch voor de 11m gekozen.

Er was geen enkele deelnemer die ervoor koos om de dichtste plank te gebruiken.

→ **Advies aan de BUSF: de planken aanpassen naar gelang het niveau van de atleten. Voor vrouwen: 7m, 9m en 11m (of de 7m schrappen en 11m toevoegen). Bij de mannen 9m, 11m en 13m (of 9m schrappen en 13m toevoegen).**

d) *Hoboken - hoogspringen jeugdmeerkamp miniemen en cadetten*

Tijdens een indoorwedstrijd 17 februari 2018 in Hoboken besliste de organisator om de miniemen en cadetten samen het hoogspringen te laten doen en hen ook maar 2 pogingen toe te kennen aangezien ze met 50 deelnemers waren.

→ **Dit was een foute beslissing aangezien bij een meerkamp steeds de 3 pogingen moeten gegeven worden. Dit moet gemeld worden aan de organisator.**

e) *BK veldlopen - Cad meisjes - mail ATLA*

De aankomst van de cadetten meisjes op het BK veldlopen was heel nipt. Het was heel onduidelijk wie 3 en 4 waren in de wedstrijd.

Schrijven van club van atlete die 4<sup>de</sup> geklasseerd werd is overgemaakt aan scheidsrechter. Is nog in behandeling.

f) *Drankverbod oproepkamer - BK 3 maart*

Voorval ontstaan na IFAM -> teveel afval op piste.

Beslissing werd door organisatie dan ook genomen om dit jaar dan ook geen drank meer op piste toe te laten. Maar nu lag de oproepkamer dus vol. Interpretatie dat dit dus ook niet meer mag in de oproepkamer. Dit werd dan ook verkeerdelijk toegepast voor de kampioenschappen door de verantwoordelijke van de oproepkamer.

Er is zeker geen verbod in de IAAF reglementen op water.

Eveneens is de communicatie naar de atleten blijkbaar op een vrij agressieve manier gebeurd.

Een jurylid die een atleet aanspreekt moet dit op een diplomatische en beleefde manier doen.

## 6 Reglementen

a) *Driepuntstart voor Masters*

Toegelaten bij wedstrijden die enkel voor masters voorzien zijn. (master meetings, master interclub, masterkampioenschappen)

Regel: ofwel startblok, ofwel 3punt start.

Tijdens alle andere wedstrijden dienen masters de startblok te gebruiken.

b) *Gele/rode kaarten*

Wie mag deze geven?

Klassieke regionale meeting: De scheidsrechter + starter. De chef kamp (dient scheidsrechter bij hem te roepen)

Tijdens een kampioenschap mag een chef kamp ook een gele of rode kaart geven.

c) *Dragen borstnummer*

Het verbod op vasthechten van een borstnummer met een elastiek rond het lichaam is nergens vermeld in het reglement. Nog in de positieve als in negatieve zin. De belangrijkste voorwaarde wat het startnummer betreft is dat dit niet mag geplooid of afgesneden of bedekt zijn. De wijze van vasthechting heeft geen belang.

d) *Hulp aan atleten - filmmateriaal*

Mag een trainer iets dat hij gefilmd heeft tonen?

Filmmateriaal mag wel aan de atleten getoond worden vanuit de tribunes. Het is wel

verboden voor de atleten de filmcamera zelf te bedienen of deze mee “infield” te brengen (regel 144.4.e).

e) *Stand verlaten voor conversatie met trainer*

Mag een atleet naar de zijkant van de piste gaan om te overleggen met zijn trainer?

Dit soort hulp is toegelaten zonder dat dit het verloop van deze wedstrijd of andere wedstrijden verhindert. (vb: en polsstokspringer mag zijn polsstok niet meenemen op de piste)

Bij indoor zijn er enkel problemen als er gelijktijdig 200 m of 400m aan de gang zijn. Gezien de beperkte afstand tussen de kampnummers en de tribunes bij een indoorwedstrijd kan een trainer zijn instructies gemakkelijk aan de atleet geven zonder dat deze richting de tribune gaat. Ook kan de atleet tussen 2 reeksen 200 of 400m naar baan 6 wandelen om met zijn coach te spreken.

Het is de atleet niet toegestaan om tijdens een wedstrijd het terrein te verlaten (maw hij mag niet in de tribune gaan staan bij zijn coach).

f) *Niet bevoegde personen op het wedstrijdterrein*

Trainers tijdens opwarming op middenterrein.

Op de juryconvocaties mist de functie van ‘marshall’. Deze persoon kan onbevoegden verwijderen van het wedstrijdterrein. De jury aangeduid aan d proeven hebben daar geen tijd voor.

Trainers mogen nooit aanwezig zijn op de piste. Ook niet tijdens de opwarming en al zeker niet bij kampioenschappen. Zie artikel 144.2

Normaal gezien dienen de betrokken atleten onmiddellijk een verwittiging te krijgen (gele kaart) en bij herhaling of weigering van de trainer om het wedstrijdterrein te verlaten een rode kaart.

## 7 Terreinen

a. *Werpsterrein DAC*

Moet nog in orde gebracht worden. Dient zeker gekeurd te zijn voor de eerste zomermeeting van DAC.

b. *Polsstokaanloop indoor Gent*

Er zit een gat in de aanloopstrook en in de bekleding van de insteekbak van het polsstokspringen.

Te melden aan Sport-Vlaanderen.

c. *Stootblok kogelstoten indoor Gent*

De Stootblok van het kogelstoten is serieus aan het afslijten.

Te melden aan Sport Vlaanderen

## 8 Diverse vragen en varia

a) *Verslag van bestuursvergadering PCJ Vlaams Brabant van 15/2*

De VCJ neemt kennis van brief Luc Gillet.

b) *Aanpassen scheidsrechtverslag - mail Josefien*

Vraag voor toevoeging van een aantal zaken uit huishoudelijk reglement.

Het betreft hierbij inbreuken op de statuten 5.3.4. lid 1

- Atleten zonder officiële startnummer

- Atleten zonder officiële uitrusting.

Aangezien de scheidsrechtverslagen voor deze zomer reeds verspreid zijn wordt dit punt verschoven naar volgende vergadering.

### Willy

*Voorstel dagindeling juryopleiding niveau 1 - clubjurylid - jeugdjurylid*

In verslag nationale commissie juryleden staat voor clubjuryleden maar 3u cursus te voorzien.

Bedoeling was oorspronkelijk ook om clubjury en niveau 1 apart te voorzien maar uiteindelijk zijn deze toch samen gevoegd.

Een clubjurylid volgt dan ook de 6u cursus. Het zou beter zijn om hen maar 3u laten volgen.

voorstel: 2u theorie, gevolgd door 1u terrein.

In de namiddag vervolg cursus dan meer in detail voor de mensen die naar niveau 1 gaan.

De cursus is in principe momenteel niet voorzien om 3u te voorzien voor clubjury en 6u voor cursisten niveau 1. Bij voorkeur dus iedereen de 6u laten volgen.  
Eventueel ook mogelijk: PowerPoint sneller doorlopen in deel 1 en nadien dieper ingaan op alle puntjes voor de niveau 1 kandidaten.

#### *Windmeting 150m:*

Enkel bij manueel opzetten te gebruiken met fotofinish

#### Robert

*Zijn de nieuwe BR. bladen nu al goedgekeurd door de LBFA?*  
Is niet geweten. Navraag doen bij KBAB via Ludwig.

#### *Brief financiering PCJ's.*

Er werd minder budget gekregen dan voorzien.

250 euro wordt zo voorzien en dan krijg je via punten extra budget. Zo kan maximaal 500 euro verkregen worden.

Opmerking: Extra opleidingen die voorzien dienen te worden kosten meer dan ze kunnen opbrengen.

#### *Mondelinge klachten ingediend op BK indoor cad-schol*

In de eerste reeks 60mH Cad V werd atlete in baan 3 gehinderd door omvallende horde in baan 4.

Atlete uit baan 4 bereikte de finish zelf niet.

De atlete uit baan 3 diende na de wedstrijd een mondelinge klacht in omdat ze te fel gehinderd werd en daardoor haar wedstrijd niet naar volle mogelijkheid kon afwerken.

Robert heeft dit besproken met chef-Commissaris Guido Kerkhofs en besloten om haar in reeks 4 aan te laten treden in baan 8. Hiermee was de zaak opgelost.

In geval dat atleet uit baan 4 toch was aangekomen had zij gediskwalificeerd moeten worden.

#### *2<sup>de</sup> klacht: klacht na 60m schol V reeks 1. Eerst mondelinge klacht, gevolgd door 2 andere mondelinge klachten en dan jury van beroep.*

Situatie: Atlete uit reeks 1 baan 5 werd uitgesloten na valse start. Zij diende nadien mondelinge klacht in omdat de atlete in baan ernaast meerdere bewegingen met armen had gemaakt zonder druk op startblok te verliezen (dus geen valste start triggerde).

Navraag bevestigde dat terugroepstarter en hulpstarter die achter de atleten stonden zagen dat de atlete bewoog in de startblok voor het startschot van starter

Gevolg: de atlete uit baan 5 mocht opnieuw lopen na de reeksen schol M. De andere atlete kreeg een gele kaart.

Volgend probleem: de atlete die alleen liep haalde een tijd voldoende voor finale, echter waren de finalistes reeds bekend gemaakt. De 8<sup>ste</sup> atlete werd geschrapt van de finale lijst. Deze diende daarop ook een mondelinge klacht in. Toen ze geen gehoor kregen bij Robert zijn ze beklag gaan doen bij Leo Lefévre en die stelde voor een schriftelijke klacht in te dienen (12.50 euro ontvangen).

Jury van beroep werd samengesteld door Georges Struys: Didier Foulon, Guido Kerkhofs, Laurent Maertens. Beslissing: Er werd niets gewijzigd aan de finaleplaatsen.

➔ **In de eerste plaats hadden de starters de start van de eerste reeks moeten onderbreken aangezien de atlete bewoog in de startblok.**

**Alle beslissingen nadien zijn wel correct genomen.**

**Het is niet opportuun een jury van beroep ter plaatse aan te duiden want deze personen hebben de wedstrijden niet gevolgd en kunnen tijdens dit optreden hun normale werkzaamheden niet vervullen of niet genieten van een welverdiende korte break.**

#### Patrick

*Verslag beleidscommissie competitie 25 januari 2018:*

#### **“Sportreglementen**

*Schriftelijke klachten tijdens wedstrijden.*

- Bij gewone wedstrijden zal de schriftelijke klacht door de scheidsrechter doorgezonden worden naar de VAL, waar het VCJ deze zal behandelen.
- Bij beschermde meetings en kampioenschappen zal daar waar mogelijk een JvB samengesteld worden. Indien dit om welke reden ook niet mogelijk zou zijn zal deze schriftelijke klacht ook naar de VAL verzonden worden. Die zal dan voor Vlaamse wedstrijden door het VCJ en voor Nationale wedstrijden door het NCJ behandeld worden.

- In zeer uitzonderlijke gevallen kan men nog beroep aantekenen bij de RvB van de federatie en dit uiterlijk binnen de 14 dagen na de wedstrijd. Dit kan enkel als men onzorgvuldigheid kan aantonen.”
- ➔ Deze aanpassingen kunnen niet zomaar: IAAF reglement: Jury van beroep: Artikel 146.11: Een beslissing van de Jury van Beroep blijft definitief. Er is geen recht op verder beroep, ook niet bij het Sport Arbitrage Hof.

#### Guido

*In de nieuwe uitgave (IAAF) staat nog steeds dat borstnummers achteraan moeten gedragen worden bij wedstrijden in banen.*

- ➔ Inderdaad, dit is nog een foutje en zal in de volgende editie op site aangepast zijn. Deze wordt ten laatste op 1 april gepubliceerd.

*Mogen cadetten en masters nog samen een wedstrijd betwisten?*

- ➔ Ja, enkel als de wedstrijdproef ook specifiek voor de masters is aangevraagd.

*De aflossingsplaatsen worden nog slecht begrepen.*

Aanloop van 30m, dit is de vroegere beginzone van de aanloopzone (vaak zichtbaar door een kruisje of horizontale streepje)

*Wat te doen met iemand die meer kilometers aanrekenet dan iemand die in dezelfde straat woont? Wie controleert dit?*

- ➔ Moeilijk te controleren, er moet uitgegaan worden van eerlijkheid en correcte gegevens. Samen rijden zou in dit geval moeten worden aanbevolen.

*Men vraagt om te publiceren dat de mensen extra begeleiding krijgen als ze volgend jaar willen mee doen voor niveau 2.*

- ➔ De aanduiders moeten verwittigd worden en zij moeten dit dan communiceren aan de juryleden.  
het stond ook in verslag VCJ vermeld.  
Er is niet meteen een andere plaats om dit te publiceren.

*Wijns Edward kan zich niet aanmelden bij Beeple. Hij krijgt wel convocaties.*

- ➔ Contact laten opnemen met An en Ludwig. Beschikbaarheden aan de aanruider bezorgen, deze zal dit dan op Beeple aanpassen.

*Maria Venninckx zou geen ere-jurylidkaart hebben ontvangen.*

- ➔ Alle jurypakketten worden 13 maart verstuurd, alsook alle bestendige toegangskarten voor de ere-juryleden  
Indien in 2017 ook al ere-jurylid dan moet nagekeken worden of ze hiervoor al dan niet een kaart heeft ontvangen.

*Men vraagt dat ere-juryleden ook het reglementenboekje kunnen ontvangen.*

- ➔ Ieder ere-jurylid die dit wil kan het aanvragen bij An en zal dit dan gratis toegestuurd krijgen.

*Een atlete gaat juist voor mijn ogen 3 maal in de fout door een andere atlete met gestrekte arm tegen te houden en een vierde maal in het gelaat te slaan. Omdat deze 2 een eind voor de anderen waren heb ik de slaande atlete naar de tweede plaats laten zetten. Was ik streng genoeg of moest ik ze uit de uitslag zetten?*

- ➔ Diskwalificeren was de juiste (een betere) oplossing geweest.

#### Rita:

*Indoorresultaten van piste in USA van meer dan 200m. Wanneer wel en niet gehomologeerd?*

- ➔ Zie Artikel 213, piste is bij voorkeur 200m  
En Artikel 260.13: voor loopwedstrijden van 200m en meer, mag de ovale looppiste niet langer zijn dan 201.2m

**Volgende VCJ vergadering: dinsdag 15 mei 2018: 18u30**

**TO DO:**

- Jeugdjurylid stand vragen aan Paula/Nicole
- Vraag Josefiën scheidsrechterblad
- Terreinkeurder Vlaams Brabant - werpterrein DAC
- IAAF reglement Nederlandstalige versie nalezen - iedereen
- Organisator Hoboken aanschrijven met opmerking aantal pogingen bij meerkamp
- Sport Vlaanderen verwittigen mbt toestand polsstokstand, polsstokaanloop en afstootbalk kogel

### **Adviezen / vragen / kennisgeving aan andere commissies:**

#### Advies aan de federale juryaanduiders:

Voor alle kampioenschappen:

Een bekwame materiaalverantwoordelijke aanduiden die exclusief belast is met deze taak.

Marshall (politie terrein) aanduiden voor controle op niet bevoegde personen op wedstrijdterrein

Volledige jury van beroep aanduiden die exclusief belast is met deze taak

#### Vraag aan KBAB Bestuur

Bespreken of nameten met stalen meter noodzakelijk is voor erkenning Belgisch record