

Verlag regiovergaderingen december 2022 - maart 2023



Aanwezig:

ABAV	ABES	ACA	ACBR	ACDL	ACG	ACHL	ACKO	ACP	ADD	ALVA	ARAC
ASVO	ATLA	AVKA	AVLL	AVLO	AVMO	AVR	AVT	AVZK	AZW	BONH	BREE
DAC	DALO	DCLA	DEIN	DUFF	EA	ESAK	FLAC	GEEL	GENK	HAC	HALE
HAMM	HCO	HULS	KAAG	KKS	LOND	LOOI	MACD	OB	OEH	OLSE	PEGA
RAM	RAT	RCG	RCT	RIEM	ROBA	SACN	SGOL	SPBO	SPVI	STAX	TACT
TUAC	VAC	VITA	VMOL	VOLH	VS	WIBO	ZWAT				

Inhoud

1	Vooraf	2
2	Doel.....	2
3	Verslag van de vergaderingen.....	2
3.1	Beleidsvisie jeugd	2
3.1.1	LTAD-model	2
3.1.2	Maturiteit	2
3.1.3	Samenvatting visie jeugd	3
3.2	Overzicht KAN-BEN.....	3
3.2.1	Wedstrijddeelname	3
3.2.2	Enquête	3
3.3	Overzicht PUP-MIN	4
3.3.1	Wat is er goed/slecht aan trainingen?.....	4
3.3.2	Wat is er goed/slecht aan competitie	5
3.3.3	Overzicht wedstrijden.....	5
3.3.4	Problematiek RLE	6
3.4	Doelstellingen vernieuwing competitie PUP-MIN	7
3.4.1	Begeleid door de clubs	7
3.4.2	Dichtbij.....	7
3.4.3	Kortere duur + meer activiteit.....	8
3.4.4	Succeservaring	9
3.4.5	Eerlijk vergelijken.....	10
3.4.6	Aansluitend bij de trainingsinhouden.....	11
3.5	Competitievormen (fictieve voorbeelden).....	12
3.5.1	Competitievorm 1	12
3.5.2	Competitievorm 2	12
3.5.3	Competitievorm 3	12
3.5.4	Competitievorm 4	13
3.6	Rendabiliteit	13
4	Extra toevoegingen	14

1 Vooraf

De Vlaamse atletiekliga organiseerde tussen december 2022 en maart 2023 regiovergaderingen in heel Vlaanderen. Deze gingen door op 13 locaties met 68 aanwezige clubs. We nodigden bestuurders, jeugdcoördinatoren, trainers en ouders van Pupillen-Miniemen uit om deel te nemen aan het overleg. In totaal gingen we met 204 mensen in gesprek op deze overlegmomenten.

2 Doel

Na een grondige hervorming van de competitie bij Kangoeroes en Benjamins (waarvan ook tijdens het overleg nog een stukje evaluatie werd voorzien) willen we ook de competitie bij Pupillen en Miniemen onder de loep nemen en enkele hervormingen implementeren.

Dit hebben we gedaan door samen met het volledige veld te kijken of en waar we onze jeugdathletiek kunnen verbeteren op structureel, organisatorisch en inhoudelijk manier.

Op basis van de gesprekken werd dit verslag opgesteld en hiermee gaat de beleidscommissie jeugd verder om bepaalde ideeën uit te werken.

Vervolgens zal er opnieuw een toetsing gebeuren met het veld alvorens bepaalde beslissingen definitief te introduceren.

3 Verslag van de vergaderingen

De vergaderingen werden met een PowerPointpresentatie geleid. Het verslag wordt ook volgens de presentatie opgebouwd.

3.1 Beleidsvisie jeugd

3.1.1 **LTAD-model**

LTAD staat voor Long Term Athlete Development, een model dat een gefaseerde opbouw toont vanaf geboorte tot volwassen leeftijd en per levensfase weergeeft hoe je een sport best kan aanbieden. In de leeftijdsgroep van Pupillen en Miniemen bevinden we ons in de volgende fasen: 'leren trainen' en 'trainen om te trainen'. Waarbij in de fase 'leren trainen' het aanbieden van basis sporttechnische vaardigheden oa via spelvormen centraal staat. En in de fase 'trainen om te trainen' het uitbouwen van het lichaam via sporttak specifieke vaardigheden de hoofdfocus krijgt.

In dit model wordt ook rekening gehouden met een aantal feiten:

- Atletiek is een laat specialisatiesport: met gemiddelde topprestaties rond 26 jaar. Afhankelijk van de discipline kan dit iets vroeger of later zijn.
- 10 jaren regel: om technisch vervolmaakt te zijn en te komen tot topprestaties moet je 10 jaar oefenen.
- Fysieke geletterdheid: de mogelijkheid om een basisbeweging toe te passen in een brede waaier van situaties en activiteiten. Daarnaast moet het kind ook in staat zijn om deze bewegingen onafhankelijk uit te bouwen.
- Ontwikkelingsleeftijd: elk kind ontwikkelt op een eigen tempo.
- Trainbaarheid: Wanneer kan je de basisvaardigheden best trainen? Op elke leeftijd is alles trainbaar, maar de puberteit is wel een zeer cruciale levensfase!

3.1.2 **Maturiteit**

Doorheen de hele groei kunnen kinderen biologisch tot ongeveer 2 jaar jonger of ouder zijn dan hun kalenderleeftijd. De vroeg mature kinderen presteren per definitie beter maar is tijdelijk (tot einde groeispurt). Training volgt bij voorkeur de biologische ontwikkeling!

3.1.3 **Samenvatting visie jeugd**

De beleidscommissie jeugd streeft ernaar jeugdathletiek op maat van de jeugdathleten aan te bieden en die is ontwikkeld met respect voor de motorische, sociale, emotionele en cognitieve ontwikkelingsfasen.

Daarbij wordt ook de koppeling gemaakt tussen de verschillende ontwikkelingsfasen, de aangeboden trainingsinhouden en de aangeboden wedstrijdvormen.

De beleidscommissie hoopt de drempel naar competitie te verlagen en wil hierbij inzetten op:

- Begeleiding door de clubtrainer
- Dichtbij
- Kortere duur en meer activiteit
- Motiverend -> succeservaring
- Aansluitend bij trainingsinhouden (?)

3.2 **Overzicht KAN-BEN**

Tijdens de regiovergaderingen blikten we even terug op de hervormingen bij Kangoeroes en Benjamins. Dit stukje wordt ook in het verslag opgenomen maar louter ter info.

Een wedstrijd voor Kangoeroes en Benjamins is altijd een meerkamp (2 mogelijkheden), jongens en meisjes sporten samen, de wedstrijd duurt 2u, resultaten worden semi-exact opgemeten en om deel te nemen moet vooraf ingeschreven worden. De disciplines zijn afgeleide vormen van de volwassen uitvoeringen en zijn aangepast aan de ontwikkeling van de kinderen.

3.2.1 **Wedstrijddeelname**

Deelname aan veldlopen:

- KAN: 39%
- BEN: 44%

Aangezien het veldloopseizoen nog deels werd geannuleerd door aanhoudende corona maatregelen kan dit cijfer zeker nog hoger liggen. De vergelijking met winterseizoen 2022-2023 wordt later gemaakt.

Deelname aan pistewedstrijden:

- KAN: 34%
- BEN: 31%

Voor Kangoeroes is dit een positief resultaat, Benjamins zijn iets gezakt tov de resultaten die we kenden voor de corona periode, we hopen in de toekomst het deelnamepercentage een stukje hoger te krijgen. Verdere vergelijking met resultaten bij de andere leeftijdscategorieën is ook nodig om te kunnen besluiten dat deze daling te wijten is aan de aangepaste competitievorm.

3.2.2 **Enquête**

Voor een uitgebreide bespreking van de resultaten verwijzen we naar het document op de website: <https://www.atletiek.be/admin/storage/main/resultaten-enquete-kan-ben-2022.pdf>

Tijdens de vergaderingen werd af en toe gereageerd op het overzicht over Kangoeroes en Benjamins. Hoewel hierbij zeker interessante en nuttige dingen werden aangebracht zal dit niet in dit verslag worden opgenomen. We nemen dit evenwel zeker mee in verdere evaluaties en bijstellingen van het concept.

3.3 Overzicht PUP-MIN

3.3.1 Wat is er goed/slecht aan trainingen?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Er zijn (te)veel leden voor aantal trainers
 - o In sommige clubs worden 16-17 jarigen 'verplicht' om zelf ook training te geven aan de jongste atleten
- Er is een hele grote groep niet-competitieve leden
 - o Soms zijn dit wel gemotiveerde atleten op training maar krijgen ze hen niet mee naar wedstrijd. Deels omdat ze afhankelijk zijn van (motivatie) ouders
 - o De grote verschillen tussen kinderen, zowel op vlak van kunnen als van interesse maken het moeilijk om goede indelingen te maken (indien dit al mogelijk is mbt aantal trainers) maar ook voor elk kind een gepast aanbod te kunnen voorzien (vb meer interesse in sprint of springen,...)
 - o Om kinderen te motiveren moet je vooral de ouders motiveren, kind is afhankelijk van hun interesse en tijd om naar wedstrijden te gaan.
- Het is moeilijk om op de behoeften van elk kind in te spelen
- Trainers bij de jeugdgroepen zijn vaak nog erg jong en hebben weinig ervaring, wat voor deze leeftijdscategorieën eigenlijk niet ideaal is.
- Indien voldoende begeleiding proberen clubs groepen wel op te splitsen op niveau of op interesse (recreatief, competitief).
- Verschillende clubs houden er verschillende visies en methodes op na, hierdoor creëer je (te) grote verschillen op jonge leeftijd die het moeilijk maken om disciplines aan te leren op basis van wat kinderen motorisch en mentaal aankunnen -> ze zien namelijk op wedstrijden dat bepaalde kinderen al dingen doen die zij nog niet hebben geleerd op training (omdat ze daar nog niet klaar voor zijn).
 - o Druk is ook groot om (te snel) dingen aan te leren zoals de volwassene met vaak grote fouten tot gevolg die er later moeilijk nog uit te krijgen zijn. Ook veel meer kans op stagneren prestaties.
- Gedurende enkele trainingen (vb 3) wordt zelfde discipline als hoofdthema aangeboden, zo voor de aanwezige atleten meer herhaling (blijft beter hangen) én atleten die niet elke training kunnen komen hebben in die periode minimaal 1x discipline aangeboden gekregen. Systeem van elke training andere discipline zorgt er soms voor dat atleten bepaalde disciplines nooit geleerd hebben (pech dat ze er toen net niet waren)
- Jonge kinderen hebben veel hobby's, op bepaalde leeftijd moeten ze keuzes maken, om die reden vanaf miniem/cadet meer uitval. Daarbij komt dat in verschillende clubs de verwachtingen naar de atleten toe ook groter worden: keuze maken in discipline, 'verplichte' deelname aan wedstrijden
Als doorstroom gewenst is dan moeten er ook meer trainers zijn bij cadetten.
- Bepaalde clubs kampen met plaatsgebrek, cad+ krijgen vaak voorrang om disciplines te trainen waardoor jeugd weinig op officiële standen kan oefenen.
 - o Kunnen trainingsuren aangepast worden? Andere dagen, overlappend of aansluitend en met afspraak dat 2^{de} groep niet voor bepaald uur op piste komt.
 - o Voordeel dat atleten ook training kunnen geven!
- Vaak hebben clubs ook (te) weinig opslagruimte, moeilijk om nieuwe, uitdagende materialen aan te kopen.
- Clubs willen multidisciplinair aanbod vanaf cadetten blijven aanbieden maar hebben daarvoor onvoldoende bekwame trainers.
- Bekwame trainers bij jeugd ontbreken
 - o Opleidingen duren te lang
 - o Huidige opleidingen pas laat dat er technieken worden geïnitieerd
 - Belangrijk om verschillende vaardigheden van in begin aan te leren.
 - o Vraag om meer vrijstellingen te kunnen krijgen
 - o INI opleiding te moeilijk? -> vraag naar openboek examens

- Opleiding tot Trainer B vraagt veel moeite en tijd en niet iedereen kan die opleiding volgen (wegens te weinig eigen ervaring)

3.3.2 Wat is er goed/slecht aan competitie

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Veel kinderen hebben faalangst of vinden wedstrijden overweldigend.
 - Kleinere of intern georganiseerde meetings kunnen hier een eerste stap voor zijn.
- Kinderen worden soms wat aan hun lot overgelaten op wedstrijden omdat er niet voldoende begeleiding van de club (mogelijk) is
- Atletiek.nu maakt atletiekwedstrijden toegankelijker voor atleten en makkelijker in organisatie voor clubs.
- Er zijn (te)veel wedstrijden, soms met maar weinig deelnemers
 - Indoor omgekeerd fenomeen: relatief weinig aanbod en (te)veel deelnemers.
- Jeugdwedstrijden vereisen veel medewerkers
- Sommige organisatoren willen teveel disciplines inrichten en stellen een onrealistisch uurrooster op
 - Waarom niet werken met voorbeeld uurschema's die clubs verplicht moeten gebruiken. Vermijden dat programma's te vol staan én dat uurschema's niet gevolgd kunnen worden.
- Disciplines duren soms te lang: meer dan 1u voor kampnummer om 3 pogingen af te werking is te lang.
 - Ook hoogspringen duurt vaak heel lang door grote verschillen in niveau en vaak 3 pogingen nodig per hoogte. Atleten kennen ook heel vaak hun ideale starthoogte niet en starten daarom op aanvangshoogte om dan heel lang mee te springen.
- Sinds invoering atletiek.nu zijn er al veel organisatoren die programma beter uitwerken en/of beperkingen opleggen van combinaties van disciplines of beperken van aantal disciplines dat gedaan kan worden = goede evolutie.
- Positief dat BVV gemengd wordt georganiseerd, begrip dat dit een lange dag is -> groepsgevoel primeert hier veel meer dan bij individuele wedstrijden
- PK aflossingen staat ook hoog aangeschreven bij clubs: ook weer omwille van het groepsgevoel dat primeert.
- Behouden: geen combinatie van 150m, 300m en/of 1000m op één wedstrijd
- Horden voor jongens nog steeds hoog
- Wat met polsstok voor miniemen?
 - Introduceren van alternatief in zandbak? (cfr Athletic champs NL: https://www.youtube.com/watch?v=pyCaNQXxQcE&ab_channel=AthleticsChamps)
- Reglementen zijn nu soms onduidelijk, te vrij of net te beperkend: zorg voor eenvoudige reglementen vooral in belang van de atleten

3.3.3 Overzicht wedstrijden

Bij Pupillen en Miniemen zien we een wedstrijddeelname (pistewedstrijd) van ongeveer 45%. Daarvan zien we dat 30% slechts 1 wedstrijd doet.

Bijna de helft van de atleten die deelneemt aan minimaal 1 wedstrijd doet minimaal 5 verschillende disciplines (mix van loop, werp en springnummers). Tellen we de atleten die aan slechts 1 wedstrijd deelnemen niet mee dan is het zo'n 70% van de atleten die tot een deelname aan minimaal 5 verschillende disciplines komt. Waarmee we tevreden kunnen zijn in kader van een multidisciplinaire vorming.

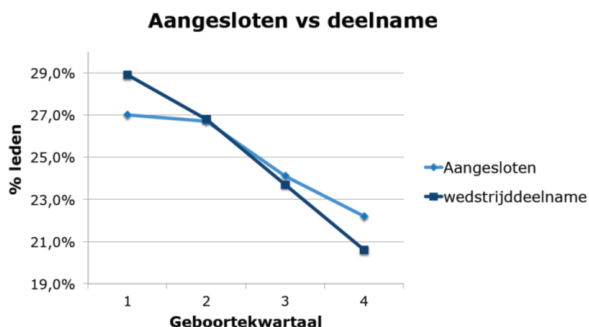
Vraag tijdens een vergadering:

- Wordt er een vergelijking gemaakt met andere sporten op vlak van deelname aan wedstrijden? -> zeker met individuele sporten (vrijblijvendheid).
- Moeten we ijveren naar meer wedstrijddeelname? Komen (bepaalde) organisatoren dan niet nog meer in problemen om wedstrijden compact en vlot organiseerbaar te houden?

3.3.4 Problematiek RLE

Het relatieve leeftijd effect is het verschijnsel dat schoolklassen en sportteams vaak zijn gebaseerd op geboortejaren. Door deze sortering hebben kinderen die relatief oud zijn in een klas of sportteam een relatief voordeel, doordat ze over het algemeen net wat groter, sterker, sneller, of wijzer zijn. Dit voordeel vertaalt zich vaak in meer succes in termen van sportprestaties en hogere cijfers op school.

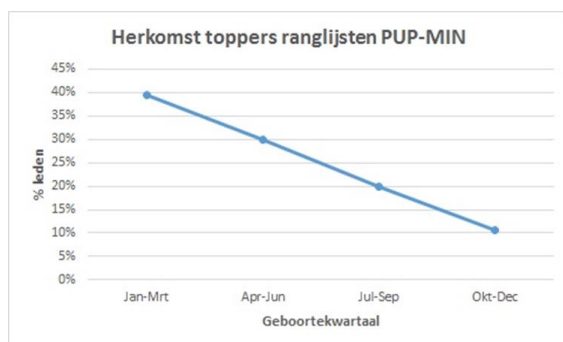
Ook in atletiek is dit fenomeen aanwezig en dit reeds bij de aansluiting in de sportclub, het wordt nog versterkt als we kijken naar wie de atleten zijn die deelnemen aan wedstrijden én nog meer weegt dit door als we kijken naar de atleten die in de ranglijsten staan.



Atleten die zich aansluiten bij sportclub: bijna 54 % is geboren in eerste helft jaar tov bijna 46% uit tweede helft jaar.

Voor wedstrijddeelname is dit respectievelijk 56% tov 44% waarbij vooral het verschil tussen 1^{ste} kwartaal: 29% tov 4de kwartaal: 20,8% zeer opvallend is.

We kunnen hieruit concluderen dat kinderen die later op het jaar geboren zijn veel minder gemotiveerd zijn om deel te nemen aan wedstrijden omdat ze vaak nog een stukje achter zitten in groei en ontwikkeling tov hun leeftijdsgenootjes die vroeg in het jaar geboren zijn.



De ranglijst met topprestaties bevat voor 40% prestaties van atleten geboren in het 1^{ste} kwartaal. Slechts 10% van de beste prestaties worden behaald door atleten uit het 4^{de} kwartaal en we kunnen stellen dat de meerderheid van deze prestaties zijn behaald door vroeg mature atleten.

Een laat mature, laat op het jaar geboren atleet heeft veel minder kans om in de sport actief te blijven.

Met deze kennis in het achterhoofd stellen we de vraag: Biologisch ouder zijn en meer gespecialiseerd trainen weegt meer door op jeugdprestaties dan talent, is dit wat we willen?

Opgelet: dit wil niet zeggen dat competitie niet belangrijk is! Leren winnen en verliezen maakt een belangrijk onderdeel uit van sport, en daarnaast gaat het voor velen ook vooral om zichzelf verbeteren.

3.4 Doelstellingen vernieuwing competitie PUP-MIN

3.4.1 Begeleid door de clubs

Vragen die werden voorgelegd:

- Hoe past de competitie binnen clubwerking?
 - Training naar competitie toewerken? Of competitie aanpassen aan training?
 - Kind begeleid op wedstrijd? Door wie?
 - Deelname aan wedstrijd buiten clubverband kan dat?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Belangrijk om veelzijdig te trainen, niet enkel in functie van wedstrijden. Werken volgens een jaarplanning.
 - o Zorgen dat kinderen technieken aanleren aangepast een mogelijkheden van Pupillen-Miniemen.
- Kinderen moeten begeleid kunnen worden tijdens de technische disciplines (niet enkel bij opwarming)
 - o Moet dit een trainer zijn? Kan een ouder ook?
 - o Moet het zichtbaar zijn, vb door badge?
 - o Hoe overzicht houden? Beperkt aantal begeleiders, in zones staan, ter plaatse blijven tijdens hele wedstrijd,...?
 - o Trainers vooraf laten 'inschrijven' om hun aanwezigheid te melden.
 - o Duidelijke regels zijn nodig als begeleiding toegelaten wordt
- Voorzie per wedstrijd 1 verantwoordelijke (geen jurylid) die algemeen zorgt voor een vlotte organisatie: opwarming, volgorde, ondersteuning van de kinderen bij moeilijkheden,... Kunnen op die manier ook kindjes zonder een trainer de nodige begeleiding krijgen die ze verdienen?
- Succeservaring: ouders en trainers spelen belangrijke rol. Goede begeleiding op wedstrijd is daarom heel belangrijk
- Vanaf miniem omslagpunt: meer bewuste keuze voor sport én competitie: training werkt toe naar competitie. Tot pupil primeert 'goedkope' opvang voor ouders en is er op training minder aandacht (mogelijk) om wedstrijden voor te bereiden.
- Begeleiding door trainers wordt moeilijker als er meer disciplines op programma staan (meer mogelijkheden hiertoe nu Benjamins in apart concept zitten dat vaak op ander tijdstip wordt georganiseerd).
- Kunnen/moeten we vermijden dat atleten aan teveel wedstrijden deelnemen: elke weekend, meermaals per weekend, aantal disciplines op korte tijd, te vaak dezelfde disciplines.
 - o Moeilijk om echt beperking op te leggen
 - o Belang van ouder hierin te sturen
 - o Als club eventueel limieten opleggen om in aanmerking te komen voor beloning (net zoals je aan x-aantal wedstrijden moet deelnemen om in aanmerking te komen voor beloning).
 - o Toch vaak de vraag om ter bescherming van de atleten een beperking te voorzien, maar geen te strenge beperkingen.
- Om kinderen (terug) meer op wedstrijden te krijgen moet er misschien ook terug meer gezamenlijk vervoer voorzien worden, of mogelijkheden bieden om kinderen te laten meerijden die er anders zelf niet geraken.

3.4.2 Dichtbij

Vragen die werden voorgelegd:

- Regionale wedstrijdcircuits
 - Kunnen we naar vaste lokale circuits waarbinnen **alle competities** gebeuren?
 - **Elke club** deel uitmaken van een circuit (ook al zijn ze zelf geen organisator)
 - Circuits **gesloten houden**? Geen atleten van andere clubs welkom?
 - Volledig autonoom bij clubs of sturing vanuit de federatie nodig?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Geen nood aan wedstrijdscircuit:
 - o Er zijn voldoende clubs/organisaties in de buurt
 - o In circuit zijn er meer verwachtingen van trainers om wedstrijden te begeleiden
 - o De 'kerktoren' ligt voor iedereen ergens anders, een 'lokaal' circuit is dus altijd voor iemand ver (behalve voor de meest centrale club). Niet altijd een meerwaarde dus!
 - o Eventueel kan federatie bepaalde programma's aan clubs opleggen (zorgen dat alle disciplines voldoende vaak aan bod komen)
- Wel nood aan wedstrijdscircuit:
 - o Binnen regio kan je verschillende disciplines aan bod laten komen
 - Alles in pot gooien en verdelen
 - o Goed overleg tussen organisatoren belangrijk voor slagen, afspreken dat er geen andere wedstrijden kortbij doorgaan op dag van een circuitorganisatie
 - o Voor meer groepsgevoel een soort interclubsysteem invoeren in circuits
 - o Aflossingen organiseren in gemengde teams: wil je aflossing lopen dan schrijf je in ook al heb je (nog) geen volledige ploeg. Ter plaatste wordt verdeling gemaakt.
 - o Deelnemers moeten aan meerdere disciplines deelnemen om in aanmerking te komen voor eindranking (en beloning)
 - o Criteriums niet te groot maken, beperkt aantal organisaties om het aangenaam te houden.
- Circuits open stellen voor iedereen, ifv rendabiliteit. Tov vroeger minder problemen dat er teveel deelnemers zijn. Bij organisaties waar dit wel geval is kan bij voorinschrijving wel voorrang gegeven worden aan bepaalde clubs
 - o Clubs die niet in circuit zitten (ovv zelf geen piste en niet kunnen organiseren op een eigen terrein) vinden dit niet eerlijk, ze hebben soms weinig kans om nog in te schrijven indien beperking op aantal deelnemers
- Algemeen: meer wedstrijd mogelijkheden voorzien op eigen club, hoeven zeker niet altijd officiële wedstrijden te zijn. Wel voldoende echt om voor leden en ouders motivatie te geven om wel naar officiële wedstrijden te gaan.
- Cadetten toelaten bij jeugd wedstrijden

3.4.3 Kortere duur + meer activiteit

Vragen die werden voorgelegd:

- Voorinschrijving verplichten en duur berekenen op basis van het aantal atleten
- Hoe lang mag een wedstrijd duren voor een atleet? En voor een organisator? En voor een trainer/jurylid?
- Alle atleten op zelfde uur starten? Of welke variatie is mogelijk?
- Hoe kunnen we nog tijd winnen?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Voorstel om een flexibeler programma aan te bieden waarbij disciplines bijvoorbeeld in 2 shifts kunnen worden aangeboden.
 - o Voormiddag en namiddag zelfde programma aanbieden
 - o Atleten indelen in groepen waarbij niet iedereen tegelijk aan zelfde discipline start: vb Groep 1 doet eerst discipline X, groep 2 doet gelijk discipline Y, na (korte) tijd wisselen groepen, indien nog 3^{de} groep die discipline Z doet werken met doorschuifstelsel. Zo wordt elke discipline gedurende 2 of 3 tijdsperiodes aangeboden en kan wedstrijd vlotter verlopen.
 - o Als atleet inschrijven voor discipline op tijdstip 1 of 2 en keuze maken voor combinatie van disciplines op basis van uurschema. Zo overlap in disciplines vermijden.

- Discipline duurt bv 2u, atleten worden in 2 groepen verdeeld zodat ze 1 van de 2u aan bod komen: minder wachttijd tussen pogingen en eventueel mogelijkheid om op ander moment andere discipline te doen.
- Hoogspringen met verschillende aanvangshoogtes werken en kiezen voor welke groep je inschrijft. Jongens en meisjes gemengd!
- Jongens en meisjes gemengd: op disciplines die exact zelfde zijn en waar verschil in prestaties niet te groot zijn moet dit zeker kunnen.
 - Zeker geen unanimititeit om alles gemengd te organiseren, is voor bepaalde disciplines ook niet aangewezen.
- Uurschema's aanpassen aan aantal inschrijvingen (marge voorzien vooraf om nog te kunnen schuiven in schema)
- Organisatoren minder voorstander om inschrijvingen te beperken
 - Trainers en ouders meer vragende partij MAAR er moeten wel voldoende plaatsen aangeboden worden. Niet beperkend tot klein groepje gelukkigen
 - Vermijden dat atleten voor alles inschrijven en dan niet opdagen = verloren plaatsen voor anderen)
- Beperken aantal pogingen is not done! Altijd streven naar 3 pogingen, overwegen om zelfs naar 4 pogingen te gaan.
 - Zorgen voor eenduidige regels: voor iedereen zelfde zodat geen onduidelijkheid meer is hierover!
- (terug) meer meerkampgerichte wedstrijden voorzien: 3-4 disciplines en op 3-4u afwerken
 - Discussie of deelname aan alle disciplines verplicht moet zijn.
 - Aanbod van bijvoorbeeld 4 disciplines en atleet mag er 3 kiezen.
- Liever geen wedstrijden meer van meer dan 5u
 - 3 disciplines voor PUP + eventueel aflossing
 - 4 disciplines voor MIN + eventueel aflossing
- Een aantal ouders op de vergaderingen geven aan dat ze lange duur wedstrijden geen probleem vinden. Nuance, vrij kleine groep én dit zijn net gemotiveerde en geëngageerde ouders. Ouders die we niet kunnen overtuigen vinden lange duur misschien net wel een probleem. Kunnen we op dit moment moeilijk correct inschatten.
- Wedstrijden met veel disciplines op programma beperkingen opleggen bij voorinschrijving:
 - bepaalde combinaties vooraf al verbieden.
 - Overlap in disciplines niet toegelaten
- Geen 5-kamp meer, te zwaar. Bij cadetten is 6-kamp al op 2 dagen.
- Trainers bij kampnummers de opwarming al laten doen, niet moeten wachten tot juryleden aanwezig zijn (veel verlies van tijd soms). Eventueel met 1 jurylid erbij voor veiligheid.
 - Aanvang wedstrijd (uurschema) = start opwarming, tijd hiervoor beperken, elke atleet evenveel pogingen geven?

3.4.4 Succeservaring

Vragen die werden voorgelegd:

- Moet de atleet individuele prestatie weten?
 - Hoe nauwkeurig?
- Kunnen vergelijken met zichzelf?
 - Hoe exact?
- Persoonlijke records kunnen verbeteren?
- Kunnen vergelijken met anderen?
 - Met wie?
- Kunnen winnen?
 - Van wie?
- Kampioen kunnen worden?
 - Van wat?
- Beste prestatie van het jaar kunnen leveren?

- Record kunnen breken?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Wedstrijdresultaten van alle disciplines volgens nauwkeurigheid die ook bij volwassenen wordt toegepast (exacte meting dus).
- Vergelijken met leeftijdsgenoten, in uitslagen geboortjaar zichtbaar
- Vergelijken met anderen: in principe niet belangrijk
 - o Maar uitslagen beter niet verbergen
 - o Kan wel: rangschikken op alfabet ipv op prestatie
- Organisatie van PK moet blijven, een Vlaams of Belgische kampioenschap Pupillen-Miniemen is niet nodig
 - o Vraag om op PK meer dan 2 disciplines te kunnen doen
 - o BK veldlopen: discussie of deze nog behouden moet blijven: voor en tegenstanders maar meerderheid vind wel dat er een lijn in getrokken moet worden die voor hele jaar gelijk is.
- Ranglijsten: geen must, maar ook niet verbieden
- Clubrecords verbeteren: ja. Provinciale, Vlaamse of Belgische records beter niet.
- Voorzie een puntensysteem waarbij kinderen punten verdienen als ze hun eigen record verbeteren. Op die manier meer focus op de persoonlijke ontwikkeling en ook iedereen krijgt op die manier een gelijke beloning ongeacht het niveau.
- Vraag om alle deelnemers op alle wedstrijden te belonen voor hun deelname (zoals bij veldloop).
 - o Om de logistiek hiervan eenvoudig te maken kunnen de cadeautjes per club worden uitgedeeld (1 verantwoordelijk komt het ophalen)
 - o Dit hoeven zeker geen dure dingen te zijn, elk klein aandenken is al een beloning voor een kind.
- Vaak druk van ouders op kinderen: hoe die wegnemen?
 - o Vb door meer teamwedstrijden waarbij individuele prestatie niet belangrijk is. Clubtrofee uitreiken, totaal groep telt ipv individuele resultaten

3.4.5 Eerlijk vergelijken

Vragen die werden voorgelegd:

- Kunnen we biologisch leeftijdsverschil uitsluiten?
 - Voorlopig onhaalbaar om dit op grote schaal niet-invasief te meten bij de atleten
- Kunnen we relatief leeftijdseffect uitsluiten? (deel 1)
 - Indelen op basis van leeftijd ipv geboortjaar
 - (U11)-U12-(U13)-U14
 - Overgang naar volgende categorie op je verjaardag
 - Afwisselend jongste en oudste van de groep
- Kunnen we relatief leeftijdseffect uitsluiten? (deel 2)
 - Prestaties berekenen op basis van je leeftijd op de dag
 - Score van 1-100 geeft aan hoe sterk je prestatie echt was
 - Iemand van november kan 0,4s achter iemand van januari aankomen maar toch een hogere score halen (over 10 maanden kan je ook verwachten dat hij effectief een snellere tijd zal lopen).
 - Bij overgang naar nieuw gewicht/hordenhoogte: prestatie is minder, maar score kan zelfde of zelfs beter zijn
- Kunnen we relatief leeftijdseffect uitsluiten? (deel 3)
 - Indelen op basis van leeftijd ipv geboortjaar én prestaties berekenen op basis van je leeftijd op de dag?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Is dit zo'n groot probleem? Gaat het er niet om hoe je atleten leert omgaan met hun 'beperkingen'. Moeten we daar een oplossing voor zoeken waar atleten van vroeg in het jaar 'nadeel' van gaan ondervinden?
- Hoe gaan we dit aan atleten uitleggen?
 - o Worden atleten hierin ook bevraagd?
- Aangezien maturiteit ook rol speelt kan je met dit systeem ook niet correct vergelijken.
- Atleten kennen heel veel verschillen in prestaties van dag tot dag, ze zijn vaak nog niet consistent in hun 'kunnen'.
- Waarom niet het KAN-BEN paspoort ook voor PUP-MIN voorzien? Is op zich een heel leuk extraatje waar de atleten hun eigen resultaten in kunnen bijhouden, leuk naslagwerkje ter herinnering voor later.
- Gevaar dat de stimulatie van 'plezier' hierdoor teniet wordt gedaan.
- Voor atleet belangrijk om eigen prestatie exact te kunnen weten.
- Atleet wil vergelijking kunnen maken met zijn vriendje, vergelijking met anderen vinden ze minder belangrijk.
- Eventueel standaard een 'handicap' toekennen op basis van de geboortemaand
- Atleten laten wisselen van categorie doorheen jaar wordt praktisch gezien erg moeilijk:
 - o disciplines waar gewicht wijzigt of hoogtes horden, hoe doe je dat dan middenin een seizoen.
 - o Gaan vriendjes dan middenin het jaar uit elkaar getrokken worden?
- Meer vraag om atleten zoals bij veldloop op te delen per jaar, of minstens uitslagen op te splitsen.
- Wissel op verjaardag bestaat bij masters, wordt niet door iedereen als eerlijk beschouwd.
- Goed dat dit onderzocht wordt, kan handig zijn om talentdetectie mee te doen, niet om resultaten van wedstrijden mee te gaan bepalen.

3.4.6 **Aansluitend bij de trainingsinhouden**

Vragen die werden voorgelegd:

- Is er binnen een veelzijdig opleidingsmodel ruimte voor deelname individuele nummers of kiezen we resoluut voor de meerkamp?
- Koppelen we de wedstrijdvorm aan de leerlijn? Of werken we niet beperkend en laten we de trainers vrij om de juiste techniek voor hun atleet te kiezen?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Bij meerkampen zowel individuele scores als meerkamptotaal behouden, dan kan iedereen vergelijking maken op beide vlakken
- Meer wedstrijden in meerkampvorm voorzien maar atleten graag ook mogelijkheid blijven bieden om individueel deel te nemen
 - o Motiveren om wel alles mee te doen: kostprijs voor hele wedstrijd en niet per discipline.
- Rekening houden met leerlijn maar daarom niet beperkingen opleggen bij uitvoering van technieken. Eventueel wel afstand van aanloop ver, hoog, vortex/speer beperken.
- Anderzijds toch ook veel vraag om net wel beperkingen op te leggen. Geen verplichte technieken maar wel een maximale uitvoering; vb: standworp ipv glij of draaitechniek bij Pupillen. Meer voorstanders bij Pupillen dan Miniemen.
- Idee om 1 poging met vaste techniek/aanloop te verplichten en 2 andere pogingen vrijheid geven om andere techniek/aanloop te gebruiken.
- Op 2 jaar 'groeit' atleet veel, indien beperking in uitvoering rem je de mogelijkheden van (vooral) 2^{de} jaars atleten.
- Een deel van de deelnemers is zeker voorstander om het KAN-BEN systeem ietwat door te trekken naar PUP-MIN, maar een grote groep staat hier minder om te springen.

3.5 Competitievormen (fictieve voorbeelden)

Tijdens de vergaderingen werden 4 fictieve voorbeelden van een mogelijke competitievorm voorgesteld. De aanwezigen mochten per vorm 2 positieve en 2 negatieve onderdelen aangeven. Hieruit kunnen we enerzijds opmaken voor welke mogelijke aanpassingen weinig/geen animo is en anderzijds waar men wel voor open staat. Het is zeker niet de bedoeling om op basis van deze antwoorden een competitievorm uit te kiezen om uit te werken of om van de verschillende vormen de meest populaire items samen te gieten tot een nieuwe competitieformule. Alle aspecten worden naast elkaar gezet en ook het bestaande concept wordt verder bekeken om te komen tot een eerste voorstel van vernieuwde competitie.

Achter elke item zal het aantal 'stemmen' pro en contra staan, respectievelijk in deze volgorde. Hoe hoger de totale score hoe belangrijk dit item bleek te zijn.

We duiden graag de nuance van deze gegevens:

- Er moest per vorm een keuze gemaakt worden: ook al spraken de items de aanwezigen misschien niet meteen helemaal aan.
- Er werd gevraagd om per vorm 2 pro's en 2 contra's te geven maar vaak werden ofwel minder items gekozen of werd de mening over elk item genoteerd
- Bij bepaalde items werd aangegeven dat ze hiervoor wel pro waren bij Pupillen maar niet bij Miniemen of omgekeerd.
- Bij bepaalde items is twijfel of deze correct werden geïnterpreteerd: na een vrij uitgebreid overleg met veel verschillende meningen over alle aangebrachte onderwerpen was de concentratie niet bij iedereen even optimaal.
- Aangezien bepaalde items niet vooraf besproken werden was het ook niet steeds duidelijk waarom we deze items in het overzicht staken en/of wat we hiermee precies bedoelen.

We kunnen, willen en zullen dus zeker niet op basis van deze cijfers keuzes gaan maken. Ze helpen ons evenwel wel om een eerste inzicht te krijgen over punten waar de stakeholders meer of minder achter staan.

3.5.1 **Competitievorm 1**

1. Driekamp met afsluiter in groep (vaste set disciplines) **88 - 47**
2. Individueel resultaat, geen uitslag met rangschikking => focus op persoonlijke verbetering **41 - 77**
3. Disciplines aangepast aan ontwikkeling (standworp, beperkte aanloop,...) **88 - 45**
4. Doorschuifstelsel met zoveel mogelijk pogingen binnen duurtijd **49 - 72**
5. Semi-exacte meting ifv tijdsinstaat **10 - 114**
6. Beperking op aantal hoogtes in hoogspringen **51 - 62**

3.5.2 **Competitievorm 2**

1. Driekamp met afsluiter aflossing (vaste set disciplines) **50 - 35**
2. Jongens en meisjes samen **64 - 58**
3. Exacte meting **117 - 8**
4. Uitslag met rangschikking door scoretabel obv kalenderleeftijd **19 - 79**
5. Instuifstelsel: (online) inschrijven op startuur (vb. groepen van 15 kinderen per 30'), competitie duurt max. 2u **51 - 43**
6. Doorschuifstelsel met zoveel mogelijk pogingen binnen duurtijd **32 - 52**
7. Beperking op aantal sprongen in hoogspringen **41 - 49**
8. Beperking op lengte aanloop: vb. pupillen uitvalspas discus-kogel, 5-pas hoog/vortex, 20m ver,... **67 - 44**

3.5.3 **Competitievorm 3**

1. Vierkamp met individueel resultaat (disciplines vrij te kiezen door organisator) **101 - 9**
2. Uitslag met rangschikking van de meerkamp (dus niet de uitslagen van elke proef) **45 - 66**

3. Exacte meting **123 - 3**
4. Kleine groepen op geboortekwartaal of per half jaar **30 - 92**
5. Beperkt aantal deelnemers per 2u, hierin mogen atleten vrij kiezen welke proef ze doen en hoeveel pogingen ze doen (ook in de sprint) **38 - 89**
6. Geen beperkingen op technische uitvoering en lengte aanloop **53 - 63**

3.5.4 **Competitievorm 4**

1. Inschrijven per proef, maximumaantal per proef beperken zodat een wedstrijd (discipline) niet langer dan 1u duurt **120 - 21**
2. Exacte meting **105 - 3**
3. Groeperen op leeftijd, vb. 10-jarigen, dus wissel van categorie op verjaardag **33 -103**
4. Proeven die nog meer lijken op volwassenen muv weerstand:
 - a) Wel 100m maar geen afstanden tussen dit en 800/1000m **23 - 94**
 - b) 800m voor pupillen en 1500m voor miniemen **46 - 86**
 - c) Hamerslingeren, polsstok(ver)springen, speerwerpen en hinkstapspringen toevoegen vanaf pupil **15 - 128**
5. Verplichte techniek: vb. MIN schaarsprong hoog, Afrikaanse draai discus, 4-pas horden, staptechniek ver, halve rotatie **55 - 89**

3.6 Rendabiliteit

Vragen die werden voorgelegd:

- Huidig inkomstenmodel is veelal gebaseerd op inkomsten horeca door lange aanwezigheid
- Zijn ouders bereid om dubbel zoveel te betalen als de wedstrijd maar de helft zo lang zou duren?
- Hoeveel omzet is nodig voor een rendabele jeugdwedstrijd?

Samenvatting van wat aan bod kwam tijdens de vergaderingen:

- Ouders gaan niet bereid zijn om meer te betalen. Wedstrijden worden nu al als erg duur gezien. Zeker als je op bepaalde wedstrijden heel lang moet aanschuiven om dan soms maar 2 pogingen te krijgen.
- Voor families die het niet breed hebben is wedstrijddeelname bijna onmogelijk
 - o Mogelijkheid om sociaal tarief te voorzien?
- Inschrijvingsgeld ook beperken? Vb 1 tarief voor hele wedstrijd ongeacht aantal disciplines of X euro per discipline met max van Y euro.
- Kan inschrijvingsgeld/inkomgeld voor elke wedstrijd gelijk getrokken worden?
 - o Veel argumenten tegen (niet elke accommodatie is gelijk: huur gebruik, verschillende accommodatie, wel/geen kantine, meerdere toegangen,...)
- Anderzijds betalen mensen wel makkelijk 20 euro voor deelname aan een stratenloop
 - o Hoe 'duur' zijn we in vergelijking met andere sporten? Lidgeld + kosten verbonden aan wedstrijddeelname/aanwezigheid ouders.
- Wedstrijden zijn minder/niet meer rendabel sinds juryvergoeding werd opgetrokken
 - o Snelle berekening kosten wedstrijd: 85 euro organisatierecht, 150 euro huur tijdsopname, 300 euro jurykosten (15x20 euro): totaal 535 euro kosten.
 - o Schatting inkomsten: 350 euro deelname atleten (2 euro inkomst per nummer, 175 individuele prestaties) + inkomst kantine - toegang.
- Kortere wedstrijden: meer kans dat ze langer blijven om nog iets te drinken. Niet iedereen is het hiermee eens: net meer verbruik als wedstrijden langer duren. -> moeilijk objectief vast te stellen.
- Bij inschrijvingsgeld of toegang extra aanrekenen en daar een drankbonnetje bij teruggeven: meer kans dat mensen nog een 2^{de} consumptie nemen?
 - o Vermijden dat je het bonnetje 'gratis' gaat geven uiteraard.

4 Extra toevoegingen

- Kan er een label veelzijdige atleet worden gemaakt? Voor atleten die veel verschillende disciplines doen?
 - o Vb opnemen in atletiek.nu
- Differentiatie per leeftijd voorzien? Hoe ouder atleet hoe meer disciplines in competitie worden voorzien
 - o Vb BEN: 60, 600, ver, hockey. PUP: + hoog en kogel. MIN: + discus en horden
- Mogelijkheid bieden om via inschrijving aan te geven dat je als ouder wil meehelpen op wedstrijd?
- Als club weet je 6 weken vooraf zelden hoeveel medewerkers er zullen zijn waardoor er vaak meer juryleden worden voorzien dan nodig zijn. Bij KAN-BEN is dit ook een probleem: inschrijvingen bepalen deels aantal nodige juryleden en dat weet je niet 6 weken vooraf waardoor volledige jury moet worden opgeroepen maar dan zijn er vaak teveel.
- Vraag voor Sietske: kan een trainer VAT kaart krijgen zonder opleiding te volgen, vb op basis van verdienste, kennis, ervaring? -> antwoord: Nee, dit wordt niet toegepast.
- Polsstok bij miniemen: momenteel weinig aanbod, ook niet overal mogelijk. Onmogelijk om dit als onderdeel van meerkamp te voorzien (ook over horden zijn veel twijfels of dit deel kan uitmaken van een verplichte meerkamp). Hoe zorgen we er voor dat er toch voldoende aanbod voor deze 'moeilijke' disciplines blijft.
- Aflossingen: eenvoudiger maken om in te schrijven, en ploegen meer laten mixen
- Vraag voor meer variatie in programma's van de organisaties.
- Algemene vraag om niet teveel op te leggen in regeltjes en vooral clubs keuze te laten.
 - o Wel nood aan goede basis afspraken die door iedereen gevolgd moeten worden